



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA
LÚCUMA PERUANA 2008 - 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

OLIVARES MONTES, BRENDA ALYSON

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EMPRESAS EMERGENTES

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

DR. CHOQUEHUANCA SALDARRIAGA, CARLOS

MR. MALDONADO CUEVA, PERCY

MR. GUERRA BENDEZU, CARLOS

Dedicatoria

Dedico esta investigación primeramente a Dios, luego a mis padres, hermanos y abuelos, que siempre son mi apoyo y empuje para salir adelante.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, docentes y a mis padres por mi formación académica que me han ayudado a culminar mi carrera de negocios internacionales y ser una mujer correcta.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Brenda Alyson Olivares Montes con DNI N° 48317131. a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de Julio de 2017

Brenda Alyson Olivares Montes

Presentación

La exportación de la lúcuma peruana tuvo una serie de problemas para poder ingresar a nuevos mercados internacionales, debido a que no cuenta con los proctólogos fitosanitarios, no están bien capacitadas las personas encargadas en sembrar lúcuma, no contamos con una gran cantidad de hectáreas en el Perú para la siembra de este producto. Cabe de mencionar que a pesar que ha tenido una serie de dificultades, ha logrado crecer lentamente en sus exportaciones.

Durante el periodo 2008-2016 la lúcuma se ha convertido en un fruto popular al nivel mundial, además contamos con diferentes variedades de lúcuma para poder satisfacer a cualquier cliente. Por otro lado, podemos observar las cantidades de exportaciones de lúcuma que realizamos hacia Estados Unidos, Japón, Canadá, Chile, entre otros países. Esto quiere decir que si nosotros resolveríamos aquellos problemas que tenemos para ingresar a nuevos mercados, podríamos convertirnos en uno de los principales exportadores de lúcuma a nivel mundial. Por tanto, esta investigación tiene como objetivo evaluar la evolución de la exportación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016. En la cual comprobaríamos si ha habido una relación positiva o negativa en nuestras hipótesis. Además verificaríamos si ha tenido concordancia nuestra producción, con nuestro volumen de exportación, si nuestro precio unitario está muy alto, bajo o al nivel de nuestros competidores y si tenemos la posibilidad de llegar a ser uno de los primeros países exportadores de la lúcuma.

Se desarrollara una investigación sobre la exportación de la lúcuma peruana, para brindarle a las empresas exportadoras de lúcuma los principales problemas que podrían atravesar y cuáles podrían ser las alternativas de solución. Esto ayudaría a que haya más empresas exportadoras de lúcuma y se atrevan a ingresar a nuevos mercados internacionales sin ningún problema. Es importante decir que el estudio que realizaremos será mediante el comportamiento de la partida arancelaria de la lúcuma (0811909300) y se demostrara los resultados con gráficos para verificar si hay tendencia positiva o negativa con los países exportadores e importadores de la lúcuma

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	07
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	14
1.4 Formulación del problema	19
1.4.1 Problema General	19
1.4.2 Problemas Específicos	19
1.5 Justificación del estudio	19
1.6 Objetivos	20
1.6.1 Objetivo General	20
1.6.2 Objetivos Específicos	20
1.7 Hipótesis	20
1.7.1 Hipótesis General	20
1.7.2 Hipótesis Específicas	20
II. MÉTODO	21
2.1 Diseño de investigación	21
2.2 Variables, operacionalización	21
2.3 Población y muestra	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Métodos de análisis de datos	22
2.6 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23

IV.	DISCUSIÓN	47
V.	CONCLUSIÓN	48
VI.	RECOMENDACIONES	49
VII.	REFERENCIAS	50
	ANEXOS	54
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	55
	Anexo 2. Juicio de Expertos	56
	Anexo 3. Valor de exportación en el periodo 2008-2016	63
	Anexo 4. Valor de exportación en el periodo 2008-2016, expresado en %	64
	Anexo 5. Volumen de exportación en el periodo 2008-2016	65
	Anexo 6. Volumen de exportación en el periodo 2008-2016, expresado en %	66
	Anexo 7. Precio de exportación en el periodo 2008-2016	67
	Anexo 8. Valor de importación en el periodo 2008-2016	68
	Anexo 9. Valor de importación en el periodo 2008-2016, expresado en %	69
	Anexo 10. Volumen de importación en el periodo 2008-2016	70
	Anexo 11. Volumen de importación en el periodo 2008-2016, expresado en %	71
	Anexo 12. Precio de importación en el periodo 2008-2016	72
	Anexo 13. Volumen de exportación de lúcuma de los principales competidores de Perú en el periodo 2008-2016	73
	Anexo 14. Volumen de importación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016	74

RESUMEN

El objetivo de la investigación ha sido determinar el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana, durante el periodo 2008 – 2016.

La idea era probar que el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana, durante el periodo 2008-2016, han sido favorables para el Perú.

La principal conclusión ha sido que el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana, durante el periodo 2008-2016, han sido beneficioso ya que a pesar de los diversos problemas que atraviesa ha logrado seguir vendiendo y creciendo aunque lentamente en sus exportaciones.

Palabras clave: Comercio internacional, competitividad

ABSTRACT

The present research has aimed at international trade and the competitiveness of the Peruvian lucuma, during the period 2008 - 2016.

The idea was to prove that international trade and the competitiveness of the Peruvian lucuma during the period 2008-2016 have been favorable to Peru.

The main conclusion has been that the international trade and the competitiveness of the Peruvian lucuma during the period 2008-2016 have been beneficial since a weight of the various problems that it has managed to continue to sell and grow slowly in its exports.

Key words: International trade, competitiveness

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad nuestra exportación de lúcuma peruana está pasando por una serie de problemas, las cuales podrían perjudicar en nuestras ventas internacionales.

Por lo tanto se tratará de encontrar la solución a estas dificultades, teniendo en cuenta los siguientes problemas; en primer lugar, carecemos de protocolos fitosanitarios, por lo cual no podemos competir lo suficiente con la lúcuma chilena en el mercado de EE.UU.

En segundo lugar, no se encuentran bien capacitados las personas que se dedican a la siembra o cultivo de este producto, en consecuencia esto generaría un problema para las empresas exportadoras ya que si queremos aumentar la exportación no alcanzaríamos a cubrir la alta demanda de este producto.

En tercer lugar, no contamos con una gran cantidad de hectáreas en el Perú para la siembra de este producto, y si queremos aumentar nuestras exportaciones con este fruto maravilloso, debemos ingresar a más mercados y tener una mayor demanda, por lo cual este factor nos podría limitar y no podríamos aumentar nuestras exportaciones.

Sin embargo la lúcuma es un producto muy competitivo al nivel mundial ya que en los últimos años se ha visto reflejado en el volumen de exportación. Perú exportó 350 toneladas de pulpa de lúcuma congelada, lo que generó una entrada por cerca de US\$ 1.3 millones (promedio por kilo US\$ 3.80), informo el presidente de Prolucuma, Sergio Zignago. Sin embargo los principales envíos son en los meses de verano, cabe de mencionar que al país que más exportamos lúcuma peruana es Chile con un 90%, luego sigue Estados Unidos y Europa. (Ver Agraria.pe)

Por lo tanto, la investigación ha analizado el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana durante el periodo 2008 – 2016.

Para poder analizar que inconvenientes atravesamos en el crecimiento de la exportación de la lúcuma peruana y poderle dar una solución; la cual esto nos ayudaría a mejorar en nuestra exportación y así nos proyectaríamos en ser unos de los primeros países en satisfacer las demandas de los

consumidores extranjeros.

1.2 Trabajos previos

Castillo (2010, p. 89) en su tesis concluye que:

[...] podemos establecer que las exportaciones totales peruanas de lúcuma (en sus diversas presentaciones) han aumentado gradualmente, obteniendo su mayor demanda en el año 2004. Se ha incluido un Anexo 5, con un consolidado de estadísticas de exportación, para sustentar algunas de las siguientes conclusiones. Es interesante observar que aun, sumando tanto la harina, la pasta, la pulpa y la fruta de lúcuma (exportaciones totales) solo se llega a utilizar en su mejor año 100 t de materia prima (fruta) para exportación. [...] También es importante resaltar el gran incremento de la demanda de la lúcuma en forma de pulpa. [...].

García (2015) en su artículo concluye que:

Las zonas nacionales de producción se encuentran en Huancavelica, Cajamarca, La Libertad, Ayacucho y Lima, siendo estas dos últimas las más importantes. Lima lidera el ranking de producción en el país por poseer la variedad más versátil, como asegura la ingeniería agroindustrial Patricia Linares. "Es un fruto muy nutritivo, muy resistente cuando es procesado" prosigue Linares, quien asegura que la lúcuma en harina es un producto con alto contenido en hierro, fibra, calcio, fósforo, mientras que en fresco también presenta la niacina, riboflavina y el caroteno. "Es una fruta recomendada para la medicina alternativa, para combatir la anemia y la descalcificación".

Ruiz (2013, p. 67) en su investigación concluye que:

El volumen de materia prima que actualmente existe en el departamento de Arequipa, es adecuado para el procesamiento industrial de harina de lúcuma, pero también es hasta cierto punto una restricción para definir el porcentaje de mercado que el proyecto pretende cubrir. La demanda insatisfecha de harina de lúcuma, garantiza un rendimiento positivo para la instalación de la planta procesadora.

Giles (2014, p. 49) en su tesis concluye que:

La presente investigación se concluye que la principal estrategia que se debe desarrollar para la comercialización de pulpa de lúcuma congelada a Alemania, es la de diferenciación del producto basado en sus características acompañado de un marketing intenso donde se puedan mostrar todos los beneficios del producto, pues de esta manera se podrá dar a conocer la información necesaria para los posibles consumidores, teniendo en cuenta todos los atributos del producto lo cual le permiten diferenciarse dentro del mercado.

Álvarez, Bravo y Tagamani (2006, p.3) en su tesis concluye que:

1. El proyecto propuesto es formar una nueva empresa encargada de acopiar y gestionar la producción y exportación de lúcuma liofilizada en polvo para exportar al mercado italiano de pasta para helados artesanales.
2. La evaluación financiera a 10 años determina que el proyecto es económicamente viable, con un VAN de US\$86, 643 y una tasa de descuento de 22%.
3. La evaluación de una opción de inversión de una plata liofilizadora propia que entre a producción en el año 4 arroja también resultados positivos.

Huamán (2016) en su artículo concluye que:

La mayor concentración de producción de lúcuma se encuentra en las tierras de Ayacucho, Cajamarca, Ancash y Lima. [...] la lúcuma es un producto de bandera, aunque se ha caracterizado por tener perfil bajo y misterioso. Esta fruta está asociada a la fertilidad, ya que -según el imaginario popular- los suelos donde crece son ricos en componentes que permiten el cultivo de una variedad de plantas alimenticias.

Cabrera (2013) en su artículo concluye que:

El hecho que Perú haya clasificado a la lúcuma como “producto bandera”, es decir un producto que garantiza estándares de calidad para la exportación debido a su origen, ha desatado un gracioso debate en internet. Algunos amantes de la lúcuma consideran que reivindicar su origen peruano es un acto de nacionalismo exagerado que nada agrega a la exquisita fruta y la carga con una característica que a nadie le importa. Frente a estos, surgieron los “lucumistas antropológicos” que alegan que si bien esta fruta es rica venga de donde venga, es importante que el mundo sepa cuál es su origen y los pueblos que la cultivaron primitivamente.

Vizcarra (2013) en su investigación concluye que:

Hay dos grandes biotipos de lúcuma: Seda (fruta de mesa) y Palo (para harina). Dentro de cada una de ellas, existen 120 biotipos diferentes que combinan tamaños, olores, sabores, colores y textura de pulpa. La lúcuma representa a la madurez diferentes tonalidades de color amarillo y anaranjado. Algunos biotipos presentan un fuerte aroma que se intensifica a la madurez.

Ares (2008) en su investigación concluye, en una traducción libre, que:

En Perú, la principal variedad de lúcuma es Pouteria lúcuma, también conocida como lúcuma nervosa, y crece en los valles subtropicales donde los Andes descienden a la cuenca del Amazonas. [...] lúcuma es mucho más que definiciones y estadísticas. Es dulce y seductora; Juega con sus papilas gustativas y las atrae; Te hace soñar con eso cuando estás lejos.

Cermansky (2015) en su artículo concluye, en una traducción libre, que:

[...] Al igual que muchos otros alimentos para tomar a los consumidores estadounidenses por la tormenta, la lúcuma es una fruta que ha sido popular en su hogar natal. La fruta peruana ofrece beta, caroteno, hierro. Zinc, vitamina b3, calcio y antioxidante, pero tiene un sabor naturalmente dulce [...] Señala que las ventas de lúcuma han estado subiendo moderadamente durante la década cercana que ha estado vendiendo y comercializando.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Comercio Internacional

A. Definición

El concepto del comercio internacional son las transacciones comerciales que se hace entre todos los países del mundo; directamente incluye tanto la exportación que es la venta de unos países a otros como la importación que es la compra de unos países a otros. (Ver economía.com)

Torres (2005, pp. 11) sostiene que: “El comercio es la rama de la actividad económica que se refiere al intercambio de mercancías y de servicios, mediante trueque o dinero, con fines de reventa o para satisfacer necesidades”.

El Instituto Nacional de Comercio Exterior y Aduanas (Incea, 2016) sostiene que “El comercio internacional es el intercambio de bienes como productos y servicios entre países alrededor del mundo”.

Caballero, Padín y Contreras (2013, p. 14) sostienen que:

El comercio internacional es el intercambio de bienes económicos que se efectúa entre [...] dos o más naciones de tal manera que se dé origen a salidas de mercancías de un país (exportaciones) y entradas de mercancías procedentes de otros países (importaciones)

B. Dimensiones

Para operacionalizar el comercio internacional vamos a utilizar dos dimensiones: la exportación e importación.

“La exportación es una venta que se realiza más allá de las fronteras arancelarias en las que está situada la empresa. Exportar es vender y sólo vender”. (Salvador Mercado, 2013, p. 34).

El Banco Central De Reserva Del Perú (BCRP) (2011) sostiene que la exportación es la “Venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la

propiedad de los mismos”.

Hernández (2014 p. 27) define a la exportación como “la venta de productos de origen nacional (bienes y servicios) a mercados extranjeros”.

El Instituto Nacional de Comercio Exterior de Aduanas (Incea) (2016) sostiene que “En términos simple, exportar es la venta y transporte de bienes o servicios a otro país”.

El BCRP (2011) define la importación como “Compra del exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente que da lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos”.

Incea (2016) sostiene que “Importar es la compra de bienes y servicios que previenen de empresas extranjeras.

Hernández (2014, p. 27) define la importación como “la compra de productos en el exterior para ser utilizados o consumidos en el mercado nacional.”

C. Indicadores

Para medir la exportación tomaremos en cuenta los siguientes indicadores: precio, volumen y valor.

El BCRP (2011) Define que: El volumen de exportación expresada en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.

Furnari (2001) define el precio de exportación como:

El precio de exportación se entiende como el precio de venta que permite al fabricante/ exportador recuperar los costos (industrial, administrativo, financiero, y comercial; vinculados con la exportación) más la utilidad (razonable beneficio) que incluye un retorno relacionado con el esfuerzo empresarial realizado y el riesgo en función del capital comprometido.

La Asociación Latinoamérica de Integración (ALADI) sostiene que: “El valor unitario de exportación es un indicador del precio de exportación de un producto y se calcula como el cociente entre valor y el volumen. Para medir la importación tomaremos en cuenta los siguientes indicadores: precio, volumen y valor.

El BCRP (2011) Define que: El volumen de importación expresada en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.

Valiente (2010, p.2) sostiene que: “El precio de importación es correspondiente a las operaciones de compra”.

La Asociación Latinoamérica de Integración (ALADI) sostiene que: “El valor unitario de importación es un indicador del precio de importación de un producto y se calcula como el cociente entre valor y el volumen importado”.

D. Teorías

Existe una gran cantidad de teorías del comercio internacional: La teoría de la ventaja absoluta, la teoría de la ventaja comparativa, el mercantilismo, la teoría clásica del comercio internacional y el desarrollo económico, y teoría del equilibrio y el comercio internacional.

Bosch (1991, p. 16) sostiene que:

Un país exportaría (importaría) la mercancía que produce con un menor (mayor) coste relativo, en términos de la otra mercancía. Este principio deriva de Ricardo mediante un contenido un conocido ejemplo numérico con dos países (Inglaterra y Portugal) y dos mercancías (paño y vino), según el cual, a pesar de la ventaja absoluta de costes a favor de Portugal en la producción de ambas mercancías, la especialización según el principio de la ventaja comparativa (esto es, teniendo en cuenta las diferencias relativas de costes en vez de las absolutas) resultaría beneficiosa para ambos países; así, Inglaterra se especializaría en la producción y exportación de paño mientras que Portugal lo haría en la producción y exportación de vino.

Cantos (1998, p. 25) sostiene que:

Adam Smith afirmaba que las fuerzas del mercado, y no los controles gubernamentales, deberían determinar la dirección, el volumen y la comparación del comercio internacional. Bajo condiciones de libre competencia, cada nación deberá especializarse en producir aquellos bienes en los cuales es más eficiente (tiene una ventaja absoluta), y por eficiente se refiere a que es capaz, con una unidad de input (hora de trabajo, hectárea de terreno,...), de producir mayor cantidad de output, o producto acabado. Algunos de estos productos serían exportados para pagar las importaciones de bienes que pudieran ser producidos más eficientemente por cualquier otro país. Smith mostro con su ejemplo de la ventaja absoluta que ambas naciones ganarían con el comercio mutuo.

Cantos (1998, p. 25) sostiene que:

El mercantilismo sostiene que el gobierno pueda mejorar el bienestar de la nación mediante leyes y regulaciones. Los mercantilistas también creían que era esencial para la nación la acumulación de metales preciosos, los cuales, desde su punto de vista, eran la única fuente de riqueza. Debido a que gran Bretaña no tenía minas, los mercantilistas percibían el comercio internacional como la única forma de obtener oro y plata.

Salvador (2000, p. 13) sostiene que:

Los economistas clásicos sostuvieron que “se requiere muy poco aparte de condiciones de paz, bajos impuestos y una tolerable administración de justicia, para que un país se desarrolle desde un estado de barbarie hasta el grado más alto de opulencia”. De acuerdo con esta teoría, los países deben aprovechar sus recursos naturales y especializarse en la producción de artículos que gocen de ventajas comparativas. Estas naciones deben exportar a fin de poder importar de otras naciones bienes producidos en mejores condiciones.

Salvador (2000, p. 13) sostiene que:

En el mercado, el precio de una mercancía depende no sólo del precio de los factores productivos, sino del precio de todas las mercancías. Existe una doble interdependencia: de un lado, los precios de las mercancías y los factores productivos y, de otro lado, las remuneraciones y la distribución del ingreso que determina la estructura de la demanda. Estos otros aspectos determinan un complejo de fuerzas que están en continua dependencia de conjunto.

1.3.2 Competitividad

A. Definición

Hernández (2000, p. 23) sostiene que “competitiva cuando posee aquellos factores que permiten disponer de ciertas ventajas para lograr un desempeño superior al de sus competidores”.

Hernández (2000, p. 23) sostiene al respecto:

Competitividad es la capacidad [...] de vender más productos y/o servicios y mantener - o aumentar – su participación en el mercado, sin necesidad de sacrificar utilidades. Para que realmente sea competitiva una empresa, el mercado en que mantiene o fortalece su posición tiene que ser abierto y razonablemente competitivo.

“Del latín *competere*. Contender, luchar, rivalizar, dos o más [...] que

aspiran a la misma cosa” (Betancourt Guerrero, 2014, p.31).

B. Indicadores

Para medir la competitividad vamos utilizar los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

BCRP (2011) define la productividad como:

Rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. El grado de productividad se traduce en competitividad dentro del mercado; así, si la productividad conseguida es muy alta, se ocupará una posición mejor que la de los competidores.

Olavarrieta (1999, p. 49) sostiene que “la productividad es el resultado entre producción e insumo. También puede decirse [...] entre los que sale y lo que entra (output / input)”.

Rodríguez C, C. (1999 p. 23) define la productividad como:

1. Productividad es el resultado de la relación entre los insumos invertidos y los productos obtenidos
2. Productividad es hacer más con menos.
3. Productividad es una medida de la eficiencia económica que resulta de la capacidad para utilizar inteligentemente los recursos disponibles.

La Revista El Buzón de Pacioli (2014) define el costo unitario como “Lo que cuesta producirlos [...] el costo unitario es el valor promedio que, a cierto volumen de producción, cuesta producir una unidad del producto”.

C. Teorías

Existe una teoría principal en la competitividad: El diamante de Porter.

Caro (2001, p.5) sostienen que el diamante de Porter es:

1. Condiciones de los factores: La posición de la nación en lo que concierne a mano de obra especializada o infraestructura, corresponde a los insumos necesarios para competir en un sector dado.
2. Condiciones de la demanda: La naturaleza de la demanda interior de los productos o servicios.
3. Sectores afines y de apoyo: La presencia o ausencia en la nación de sectores proveedores y sectores afines que sean

internacionalmente competitivos.

4. Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas: Las condiciones vigentes en la nación respecto a cómo se crean, organizan y gestionan las compañías así como la naturaleza y rivalidad interior desempeña en un profundo papel en el proceso de innovación y en las perspectivas del proceso de internacionalización en se ofrezcan.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana, durante el 2008 - 2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. Cómo ha sido la exportación mundial de la lúcuma, durante el 2008 - 2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008 -2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la lúcuma peruana, durante el periodo 2008-2016?

1.5 Justificación del estudio

En la presente investigación tiene una justificación práctica, ya que por medio de los mercados del exterior y del nuestro nos otorga saber un estudio estadístico de la exportación mostrada por la lúcuma.

El principal motivo el cual elegí realizar esta investigación acerca de la lúcuma Pouteria más conocido en el Perú solo como lúcuma, no solo se debió a su inigualable sabor el cual es usado este fruto en su mayoría en postres, sino también a su gran incremento de exportación de este fruto durante los últimos años , esto también puede ser para que las personas u empresa puedan observar este fruto no solo como un producto comestible sino también puede ser un producto muy rentable en una serie de países debido a que este fruto tiene una serie de presentaciones para su exportación las cuales pueden ser la pulpa de la lúcuma, la lúcuma en polvo, el fruto de la lúcuma, la lúcuma congelada y en otras presentaciones como mermeladas, bebidas, jugos o golosinas, pero en gran mayoría del mercado internacional prefiere la pulpa de lúcuma.

El motivo de mi investigación, da el pie al a conocer más sobre este producto, es dar a conocer más acerca de este fruto tan apreciado en Chile, Estados Unidos y Europa, esto debe ser el resultado debido a que se encuentra una serie de países, existe una tendencia a comer saludable y productos con una gran cantidad de vitaminas y proteínas, lo cual es una ventaja para el Perú como productor de estos alimentos, sin embargo nuestro país no es el único país el cual produce este fruto en Sudamérica podemos encontrar a Ecuador, Bolivia y Colombia.

Finalmente, la lúcuma peruana es considerada de mejor calidad de la región de Sudamérica, debido a la tecnología usada para la producción de este fruto para poder satisfacer los estándares de calidad a nivel internacional.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana, durante el 2008 - 2016.

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar cómo ha sido la exportación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008 -2016.
2. Determinar cómo ha sido la importación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008 -2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación de la lúcuma peruana, durante el periodo 2008-2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

El comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana, durante 2008-2016, han sido favorables para el Perú.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La exportación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008-2016, ha tenido una tendencia positiva
2. La importación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008-2016, ha tenido una tendencia positiva.
3. La exportación de la lúcuma peruana, durante el periodo 2008-2016, ha sido competitiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental

2.2 Variables, operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores
Comercio Internacional	Exportación	Valor de exportación de Canadá
		Valor de exportación de EE.UU.
		Valor de exportación de Chile
		Volumen de exportación Cánada
		Volumen de exportación EE.UU.
		Volumen de exportacion de Chile
		Precio de exportación de Canadá
		Precio de exportación de EE.UU.
		Precio de exportación de Chile
	Importación	Valor de importación de EE.UU.
		Valor de importación de Alemania
		Valor de importación de Francia
		Volumen de importación de EE.UU.
		Volumen de importación Alemania
		Volumen de importación de Francia
		Precio de importación de EE.UU.
		Precio de importación de Alemania
		Precio de importación de Francia
Competitividad	Productividad	
	costo unitario de producción	

2.3 Población y muestra

En la investigación realizada no se requiere una población o muestra, ya que los datos que manejamos son datos existentes y confiables. La información obtenida es de instituciones prestigiosas con amplio manejo sobre el tema.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este caso no se solicita una técnica o instrumento particular de recolección de datos porque los datos son ex-post-facto.

Validez. Se hará a través de un juicio de expertos, en cuanto a la validez del contenido recurriremos a la opinión de tres expertos en el área. (Ver el anexo 2)

Confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez recopilados los datos (de Trademap, Sunat y el MInagri) vamos a organizarlos (a través de cuadros), a presentarlos (a través de gráficos de línea) y a describirlos (a través de números estadísticos)

2.6 Aspectos éticos

1. Realizaremos la investigación sin perjudicar el medio ambiente
2. La investigación se desarrolla con toda la transparencia.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio internacional

3.1.1 Resultados sobre la Exportación

A. Resultados sobre el valor de exportación

En el anexo 3, se presenta el valor de exportación de la lúcuma de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 4, se presenta la participación porcentual de los países exportadores de lúcuma, en el mundo, para el periodo 2008-2016.

A partir de los anexos 3 y 4, he elaborado el cuadro 3.1 que presenta el valor de exportación de los principales países exportadores de lúcuma, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de US \$ y porcentajes.

Cuadro 3.1 Valor de exportación de los principales países exportadores de la lúcuma, en miles de dolares americanos US \$ y % 2008-2016

Años	Valor de exportación de				
	Canada	Estados Unidos	Chile	Subtotal	Mundo
2008	255.083	105.777	51.011	411.871	1.598.251
2009	180.765	97.097	43.997	321.859	1.292.224
2010	199.251	112.585	39.865	351.701	1.525.496
2011	290.010	149.094	119.165	558.269	2.086.855
2012	328.688	168.664	127.399	624.751	2.209.498
2013	282.078	176.069	134.215	592.362	2.220.340
2014	276.840	191.179	148.441	616.460	2.283.619
2015	297.915	161.244	164.301	623.460	2.306.208
2016	265.525	164.528	189.299	619.352	2.322.261
Totales	2.376.155	1.326.237	1.017.693	4.720.085	17.844.752
%	13,32	7,43	5,70	26,45	100,00

Fuente: A partir de los anexos 3 y 4.

En el cuadro 3.1 encontramos el valor de exportación de lúcuma en miles de US \$. Se observa que Canadá en cada año aumenta y baja su volumen de exportación por la cual es país muy cambiante en su valor de exportación. Cabe de mencionar que en el año 2009-2010 decreció mucho pero luego se recuperó el siguiente año. Por otro lado en el segundo lugar se encuentra Estados Unidos que ha ido creciendo año, su valor de exportación suavemente pero que los

últimos años bajo su valor de exportación. Chile ha ido incrementando en los siete años últimos su valor de exportación. Para el mundo se muestra una caída el año 2008 y que comienza a recuperarse en el 2009 suavemente, tal como se ilustra en los gráficos 3.1 y 3.2.

Gráfico 3.1 Valor de exportación mundial de la lúcuma, en miles de dolares americanos US \$, 2008-2016

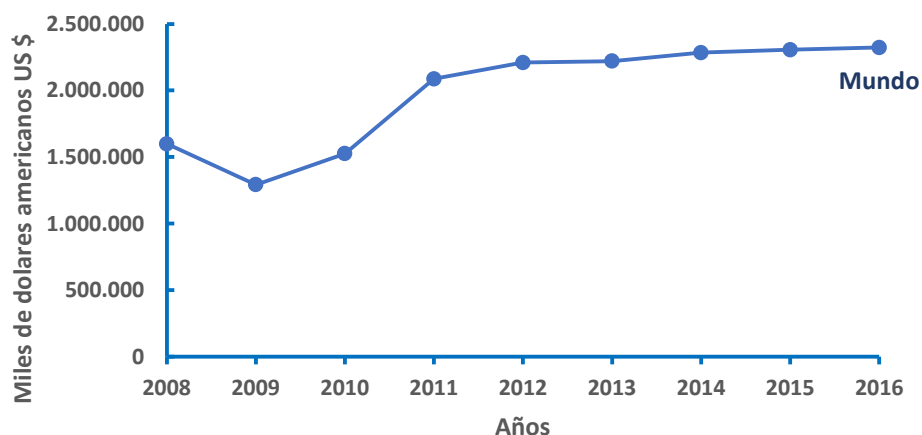
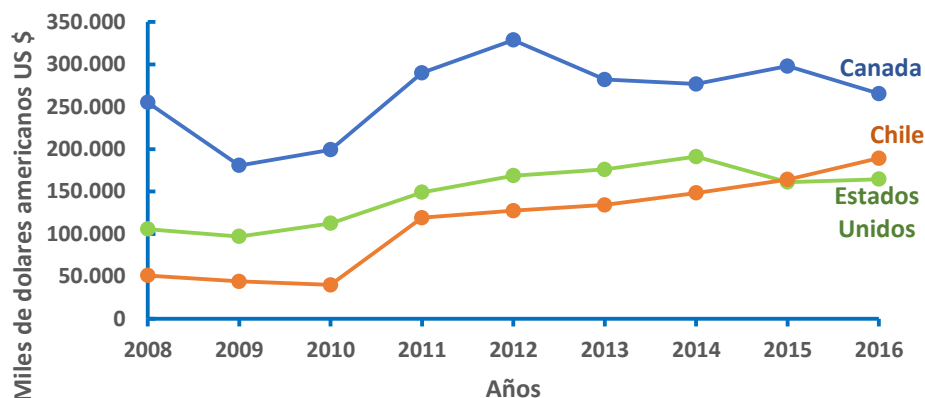


Gráfico 3.2 Valor de exportación de los principales países exportadores de la lúcuma, en miles de dolares americanos US \$, 2008-2016



Canadá tiene un alto valor de exportación durante el periodo 2008 - 2016. Por la cual debemos tener en cuenta estos requisitos, las estrategias cambiantes, los buenos centros de distribución, el lugar demográfico; por consiguiente Canadá se convertido en unos de los países más exitosos en la exportación de lúcuma; pero en el año 2012 comienza a caer dado a que ingresaron nuevos países ofertantes con mejores precio y una alta calidad en su producto.

Por otro lado Estados Unidos ha ido incrementando su volumen de exportación por brindar altos estándares de calidad, pero en el periodo 2015 al 2016 decreció su volumen de exportación. Por la cual esto se vio afectado por el déficit de la balanza comercial en el año 2015.

Chile tiene un crecimiento drástico a partir del periodo 2011-2016 dejando así atrás a Estados Unidos. Esto se debe a sus diferentes variedades de lúcumas que exporta a los demás países; tal como lo ilustra en el gráfico 3.2.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de lúcumas de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -2E+07 + 9007.7x$$

$$r^2 = 0.2750$$

Dónde: y el valor de exportación de Canadá

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2750$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de lúcumas por Canadá, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de lúcumas de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -2E+07 + 10193x$$

$$r^2 = 0.6811$$

Dónde: y el valor de exportación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6811$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de lúcumas

por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de lúcuma de Chile, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 4E+07 + 19104x$$

$$r^2 = 0.8991$$

Dónde: y el valor de exportación de Chile

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8991$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de lúcuma por Chile, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de lúcuma del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 3E+08 + 126462x$$

$$r^2 = 0.7598$$

Dónde: y el valor de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7598$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación mundial de lúcuma, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultados sobre el volumen de exportación

En el anexo 5 y 6, se presenta el volumen de exportación de los principales países exportadores de lúcuma durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas (TN).

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de los principales países exportadores de lúcumá, 2008-2016, en Toneladas Metricas (TM)

Años	Canada	Estados Unidos	Chile	Subtotal	Mundo
2008	101.379	49.146	22.140	172.665	808.708
2009	71.759	43.068	21.556	136.383	730.464
2010	84.214	56.054	20.430	160.698	874.685
2011	90.804	63.471	41.138	195.413	908.800
2012	98.358	63.282	43.496	205.136	953.473
2013	98.977	70.897	49.321	219.195	1.022.226
2014	103.921	84.880	50.266	239.067	1.085.871
2015	133.740	71.810	51.118	256.668	1.173.308
2016	129.536	78.603	53.728	261.867	1.207.262
Totales	912.688	581.211	353.193	1.847.092	8.764.797
%	10,41	6,63	4,03	21,07	100,00

Fuente: A partir del anexos 5 Y 6

Se observa que Canadá en el año 2008 fue bajando su volumen de exportación, pero en el 2014 al 2016 se recuperó. Por otro lado, Estados Unidos que ha ido creciendo suavemente su volumen de exportación y que en el año 2014 comenzó a decrecer en sus exportaciones, pero en los siguientes años comenzó a recuperarse. En el caso de Chile ha ido creciendo lentamente en su volumen de exportación y se ha logrado mantener ya que no muestra ninguna caída durante los periodos 2008-2016. Para el mundo solo se muestra una caída en el año 2008, pero que se recupera rápidamente en los siguientes años, tal como se ilustra en los gráficos 3.3 y 3.4.

Gráfico 3.3 Volumen de exportación de los principales países exportadores de lúcumá, 2008-2016, en toneladas Metricas (TM)

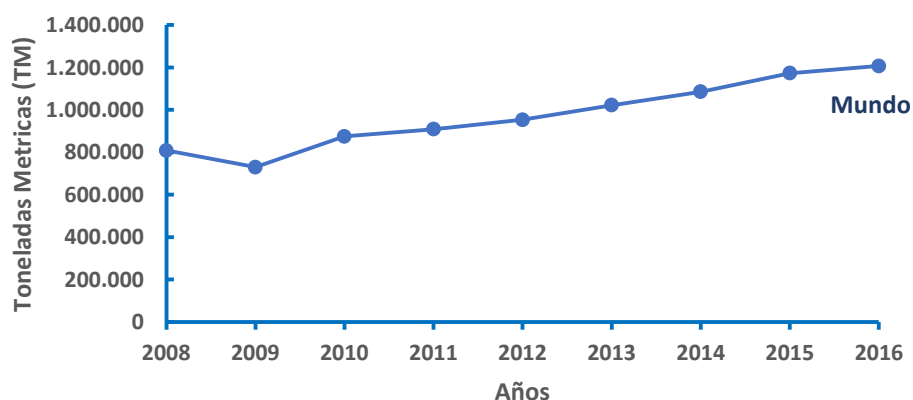
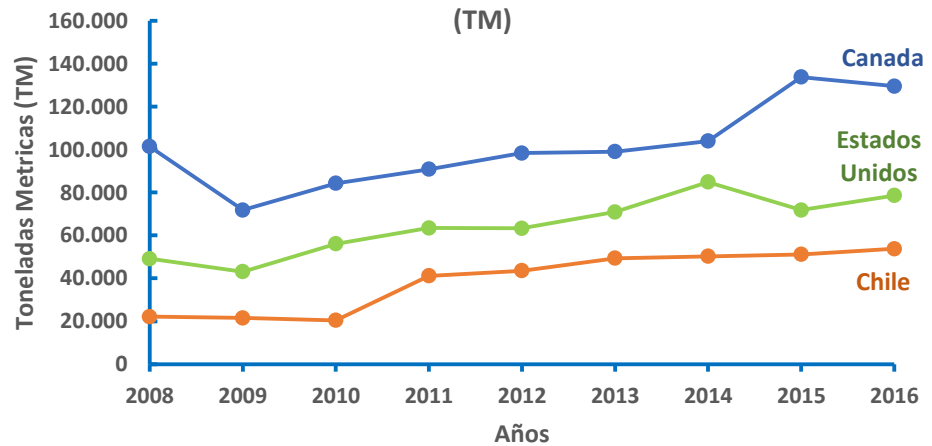


Gráfico 3.4 Volumen de exportación de los principales países exportadores de lúcuma, 2008-2016, en toneladas Métricas (TM)



El grafico observamos que Canadá tuvo mayor representatividad durante los últimos años, a pesar de que no ha podido mantenerse, debido ha sido muy cambiante en aumentar y bajar su volumen de exportación de lúcuma. Debido que en el 2012 hubo una avalancha y 2013 tsunami de hielo. Estados Unidos ha logrado aumentar su volumen de exportación suavemente; pero en el año 2014 se muestra una caída, la cual se debe al déficit de balanza comercial; esto quiere decir que sus gastos superan a sus ingresos. Además ya venía dándose en los últimos años por el deterioro de su competitividad ya que tenía menor crecimiento de productividad a diferencia de sus competidores.

Por otro lado Chile tiene un crecimiento en el volumen de exportación, la clave de su éxito es la diversificación de sus bienes exportados, tal como lo ilustra en los gráficos 3.3 y 3.4.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de lúcuma de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -1E+07 + 5769.3x$$

$$r^2 = 0.6350$$

Dónde: y el volumen de exportación de Canadá

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6350$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia creciente en el volumen de exportación de lúcumas por Canadá, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de lúcumas de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -9E+06 + 4485.5x$$
$$r^2 = 0.8171$$

Dónde: y es el volumen de exportación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8171$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de exportación de lúcumas por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen exportación de lúcumas de Chile, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -9E+06 + 4714.9x$$
$$r^2 = 0.8578$$

Dónde: y es el volumen de exportación de Chile

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8578$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en volumen exportación de lúcumas por Chile, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen exportación de

lúcuma del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -1E+08 + 57642x$$

$$r^2 = 0.9487$$

Dónde: y el volumen de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9487$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de exportación mundial de lúcuma, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de exportación

En el anexo 7, se presenta el precio de exportación de los principales países exportadores de lúcuma durante el periodo 2008-2016, expresados en miles de dólares americanos (US \$).

Cuadro 3.3 Precio de exportación de los principales países exportadores de lúcuma, 2008-2016, en dólares americanos US \$ / toneladas

Años	Canada	Estados Unidos	Chile	Subtotal	Mundo
2008	2.516	2.152	2.304	6.972	1.976
2009	2.519	2.255	2.041	6.815	1.769
2010	2.366	2.009	1.951	6.326	1.744
2011	3.194	2.349	2.897	8.440	2.296
2012	3.342	2.665	2.929	8.936	2.317
2013	2.850	2.483	2.721	8.054	2.172
2014	2.664	2.252	2.953	7.869	2.103
2015	2.228	2.245	3.214	7.687	1.966
2016	2.050	2.093	3.523	7.666	1.924
Totales	23.729	20.503	24.533	68.765	18.267

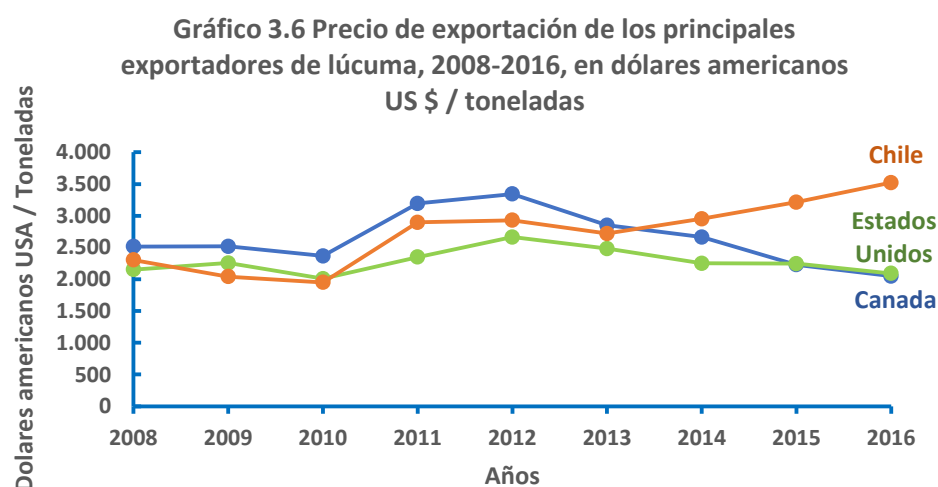
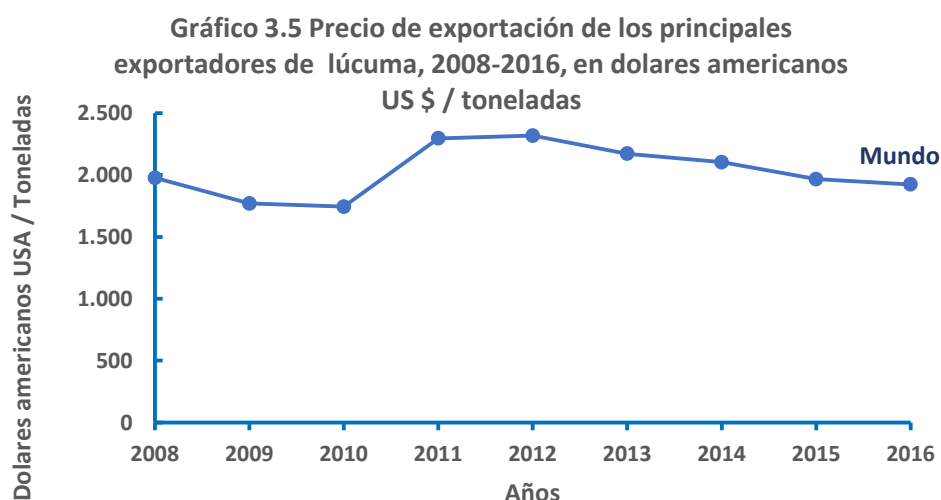
Fuente: A partir del anexo 7

En el cuadro 3.3 se muestra que Canadá no ha tenido un elevado ritmo de precios ya que es todo lo contrario, la cual en los años 2012-2016 comenzó a caer gradualmente, sin poder recuperarse.

Estados Unidos ha tenido un ritmo de precios muy cambiantes durante el periodo 2008-2016, mientras que en los años 2012-2016 tuvo una caída de precios lentamente. Por otro lado, Chile empezó

con un precio de exportación de lúcumas muy bajo en los primeros años del periodo 2008-2016; Pero En los años 2010-2016 comenzó a ir aumentando su precio de exportación de lúcumas.

Para el mundo se muestra que comienza a caer en los años 2008-2010, pero se recupera rápidamente en los siguientes años, tal como se ilustra en los gráficos 3.5 y 3.6.



Se aprecia que Canadá empieza teniendo un alto precio de exportación pero comienza a irse en bajada en el año 2012, esto se debe a que no cuentan con una gran variedad de lúcumas. Por otro lado, Estados Unidos ha logrado mantenerse durante el periodo 2008-2016, a pesar que ha tenido años donde bajo su precio de exportación, esto se debió a que Chile comenzó a tener mucho más valor en sus exportación por su alta variedad, pero a pesar de eso ha

logrado recuperarse. Chile ha tenido mayor representatividad durante los últimos años, luego de haberse recuperado de los años 2008-2010, la causa fue porque no contaba con todos los estándares de calidad; tal como se ilustra en los gráficos 3.5 y 3.16.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de lúcumo de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 85967 - 41.417x$$

$$r^2 = 0.0701$$

Dónde: y el precio de exportación de Canadá

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0701$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia creciente en el precio de exportación de lúcumo por Canadá, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de lúcumo de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 9592.7 + 5.9x$$

$$r^2 = 0.0065$$

Dónde: y el precio de exportación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0065$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el precio de exportación de lúcumo por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio exportación de lúcumo de Chile, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 340085 + 170.38x$$

$$r^2 = 0.7765$$

Dónde: y el precio de exportación de Chile

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7765$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de exportación de lúcumas por Chile, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio exportación de lúcumas del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 30732 + 16.283x$$

$$r^2 = 0.0459$$

Dónde: y el precio de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0459$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el precio de exportación mundial de lúcumas, durante el periodo 2008-2016.

3.1.2 Resultados sobre la Importación

A. Resultados sobre el valor de importación

En el anexo 8, se presenta el valor de importación de la lúcumas de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 9, se presenta la participación porcentual de los países importadores de lúcumas, en el mundo, para el periodo 2008-2016.

A partir de los anexos 8 y 9, he elaborado el cuadro 3.4 que presenta el valor de importación de los principales países importadores de lúcumas, durante el periodo 2008-2016, en miles de US \$ y %.

Cuadro 3.4 Valor de importación de los principales países importadores de la lúcuma, en miles de dolares americanos US \$ y % 2008-2016

Años	Estados Unidos	Alemania	Francia	Subtotal	Mundo
2008	265.624	261.386	155.079	682.089	1.756.516
2009	195.956	224.824	127.849	548.629	1.424.792
2010	225.197	241.588	126.480	593.265	1.582.739
2011	333.760	321.296	145.733	800.789	2.201.818
2012	419.153	334.416	160.572	914.141	2.416.751
2013	421.136	325.810	185.866	932.812	2.464.883
2014	462.988	282.394	176.540	921.922	2.473.189
2015	567.896	234.520	159.951	962.367	2.494.724
2016	515.652	256.152	157.858	929.662	2.479.254
Totales	3.407.362	2.482.386	1.395.928	7.285.676	19.294.666
%	17,66	12,87	7,23	37,76	100,00

Fuente: A partir de los anexos 8 y 9

Se aprecia que EE.UU. redujo su importación en los años 2008-2010, recuperándose al siguiente año. En segundo lugar, Alemania, que ha tenido un comportamiento muy fluctuante, ya que bajó su valor en los años 2008-2009 y se recuperó en los años 2010-2011, para disminuir de nuevo en el año 2012. En tercer lugar, se encuentra Francia que ha permanecido estable durante el periodo 2008-2016. Para el mundo se muestra que comienza a caer en los años 2008-2010, pero se recupera rápidamente en los siguientes años, tal como se ilustra en los gráficos 3.7 y 3.8.

Gráfico 3.7 Valor de importación mundial de la lúcuma, en miles de dolares americanos US \$, 2008-2016

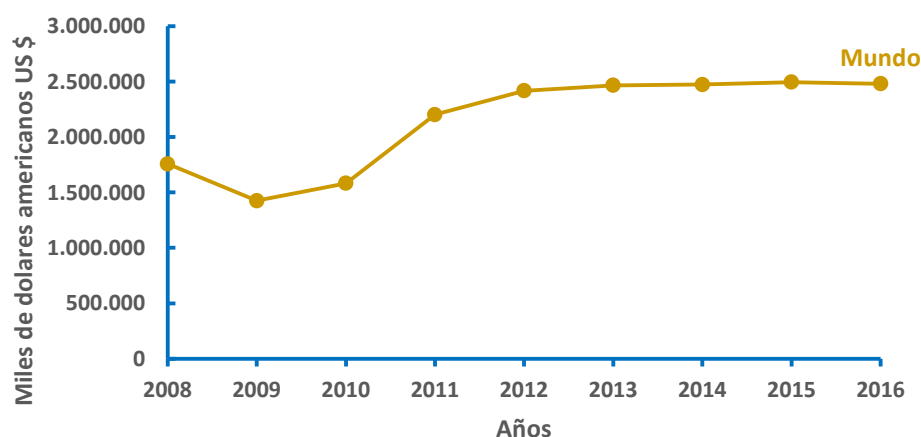
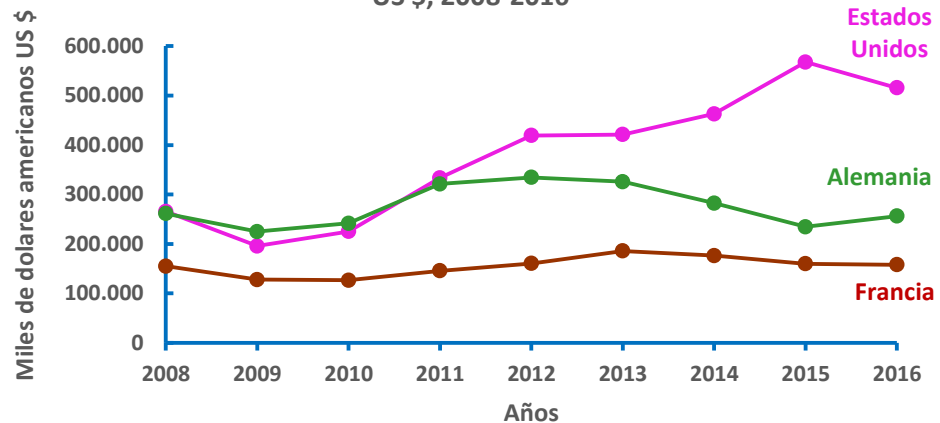


Gráfico 3.8 Valor de importación de los principales países importadores de la lúcuma, en miles de dolares americanos US \$, 2008-2016



Estados Unidos tiene una mayor representatividad del valor de importación en los últimos años, pero en el 2008 por la crisis financiera y en el 2015 el déficit de balanza comercial, que provoco la disminución de las importaciones y exportaciones. Alemania también fue afectada por la crisis financiera, pero comenzó en el año 2010. Mientras que en el año 2013 fue reduciendo su valor, debido a que EE.UU le hizo la competencia directamente a este país. En tercer lugar, Francia durante en el periodo 2008 – 2016 solo ha logrado mantenerse; tal como se ilustra en los gráficos 3.7 y 3.8

Si estimamos la línea de tendencia de importación lúcuma de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 9E+07 + 44648x$$

$$r^2 = 0.8740$$

Dónde: y el valor de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8740$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia creciente en el valor de importación de lúcuma por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación lúcuma de Alemania, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 3E+06 + 1571.3x$$

$$r^2 = 0.0105$$

Dónde: y el valor de importación de Alemania

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0105$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el valor de importación de lúcuma por Alemania, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de lúcuma de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 8E + 06 + 4127.9x$$

$$r^2 = 0.3280$$

Dónde: y el valor de importación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3280$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el valor de importación de lúcuma por Francia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de lúcuma del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 3E+08 + 135745x$$

$$r^2 = 0.7337$$

Dónde: y el valor de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7337$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de importación mundial de lúcuma, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultados sobre el volumen de importación

En el anexo 10 y 11, se presenta el volumen de importación de los principales países importadores de lúcuma durante el 2008-2016, expresado en toneladas (TN).

Cuadro 3.5 Volumen de importación de los principales países importadores de lúcuma, 2008-2016, en Toneladas Métricas (TM)					
Años	Estados Unidos	Alemania	Francia	Subtotal	Mundo
2008	187.684	295.852	142.931	626.467	1.560.913
2009	210.028	293.874	132.681	636.583	1.467.521
2010	254.917	336.110	144.722	735.749	1.732.515
2011	283.147	337.241	146.884	767.272	1.862.483
2012	322.813	345.563	168.150	836.526	1.976.771
2013	331.150	348.039	169.154	848.343	2.637.731
2014	371.553	334.656	161.376	867.585	2.071.418
2015	449.483	359.778	179.769	989.030	2.279.019
2016	415.121	365.194	181.729	962.044	2.316.460
Totales	2.825.896	3.016.307	1.427.396	7.269.599	17.904.831
%	15,78	16,85	7,97	40,60	100,00
Fuente: A partir del anexos 10 Y 11					

En el cuadro 3.5 encontramos el volumen de importación de lúcuma, expresado en tonelada (TN). Estados Unidos durante el periodo 2008-2014 ha tenido un crecimiento acelerado en el volumen de importación, pero que el año 2015 tuvo una caída; a pesar de eso, logra mantenerse en uno de los primeros países importadores de lúcuma. Por otro lado, Alemania ha logrado tener un volumen de importación constante en los últimos años, esto quiere decir que se mantiene firme en sus importaciones. En tercer lugar Francia ha ido incrementado su volumen de importación suavemente. Para el mundo se muestra que tiene un volumen de importación muy cambiante, tal como se ilustra en los gráficos 3.7 y 3.8.

Gráfico 3.9 Volumen de importación de los principales países importadores de lúcura, 2008-2016, en toneladas metricas(TM)

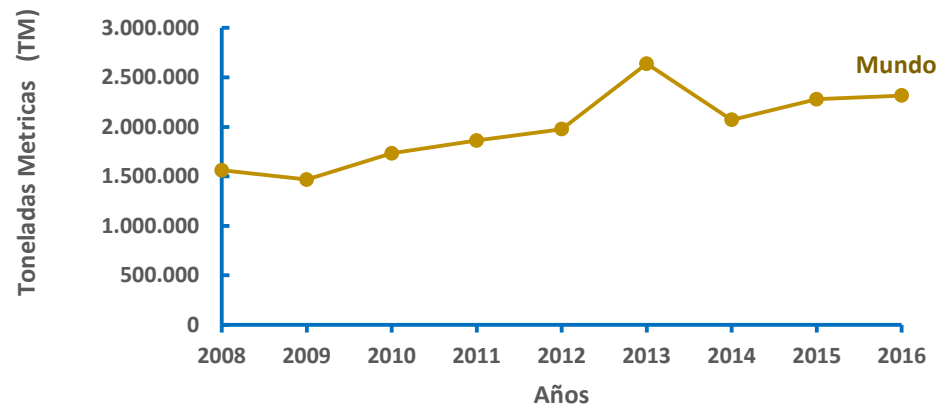
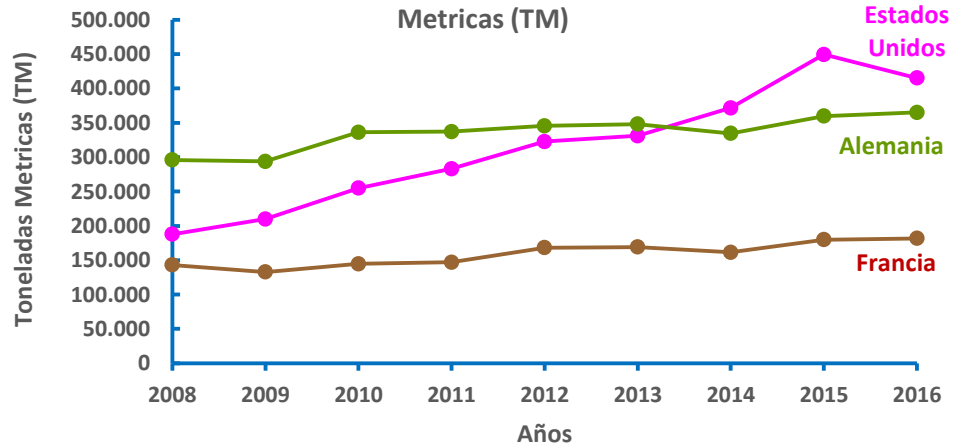


Gráfico 3.10 Volumen de importación de los principales países importadores de lúcura, 2008-2016, en toneladas metricas (TM)



Estados Unidos tiene mayor representatividad en los últimos años, en el 2014 tuvo un mayor significativo en volumen de importación, en el 2015 bajo debido a que atravesó por un déficit de balance comercial esto se dio a que sus importaciones superan a sus exportaciones. Por otro lado, Alemania es el que más tiene porcentaje 16.85% en lo que es la importación del producto. Francia ha conseguido mantenerse durante el periodo 2008-2016 con un porcentaje de volumen de importación 7.97%; debido a no buscar nuevos proveedores que ofrezcan alta calidad y una diversificación de bienes, tal como lo ilustra en los gráficos 3.9 y 3.10.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación

lúcuma de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 6E+07 + 31823x$$

$$r^2 = 0.9573$$

Dónde: y el volumen de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9573$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia creciente en el volumen de importación de lúcuma por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de lúcuma de Alemania, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 2E+07 + 8049.5x$$

$$r^2 = 0.7718$$

Dónde: y el volumen de importación de Alemania

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7718$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de importación de lúcuma por Alemania, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen importación de lúcuma de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 1E+07 + 5867.2x$$

$$r^2 = 0.8463$$

Dónde: y el volumen de importación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el

volumen de importación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8463$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en volumen de importación de lúcuma por Chile, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen importación de lúcuma del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 2E+08 + 115162x$$

$$r^2 = 0.6883$$

Dónde: y el volumen de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6883$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de importación mundial de lúcuma, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de importación

En el anexo 12, se presenta el precio de exportación de los principales países exportadores de lúcuma durante el periodo 2008-2016, expresados en miles de dólares americanos (US \$).

Cuadro 3.6 Precio de importación de los principales países importadores de lúcuma, 2008-2016, en dólares americanos US \$ / toneladas

Años	Estados Unidos	Alemania	Francia	Subtotal	Mundo
2008	3.341	1.800	2.494	7.635	2.281
2009	1.847	1.530	2.240	5.617	1.924
2010	1.683	1.476	2.140	5.299	1.810
2011	2.077	2.137	2.434	6.648	2.355
2012	2.214	2.073	2.354	6.641	2.358
2013	2.044	1.910	2.480	6.434	2.252
2014	2.040	1.708	2.512	6.260	2.200
2015	2.106	1.448	2.060	5.614	2.038
2016	2.091	1.496	1.998	5.585	1.963
Totales	19.443	15.578	20.712	55.733	19.181

Fuente: A partir del anexos 12

Se muestra que Estados Unidos callo en su precio de importación en el año 2008-2010; debido por la crisis financiera que provoco la disminución de las importaciones. En el año 2011 comenzó a recuperarse suavemente pero no logro mantenerse. En el caso de Alemania también se vio afectado por la crisis financiera en los años 2008-2010, pero también influencio las malas condiciones climáticas que se presentaron en esos años. En tercer lugar, Francia no ha tenido elevado ritmo de precios de importación ya que ha sido muy cambiante, Para el mundo se muestra que comienza a caer en los años 2008-2010 dado a la crisis financiera que afecto a casi todos los países, pero se recupera rápidamente, pero no logra mantenerse y vuele a caer su precio de importación sin poder recuperarse en los siguientes años; tal como se ilustra en los gráficos 3.11 y 3.12.

Gráfico 3.11 Precio de importación de los principales importadores de lúcura, 2008-2016, en miles de US \$

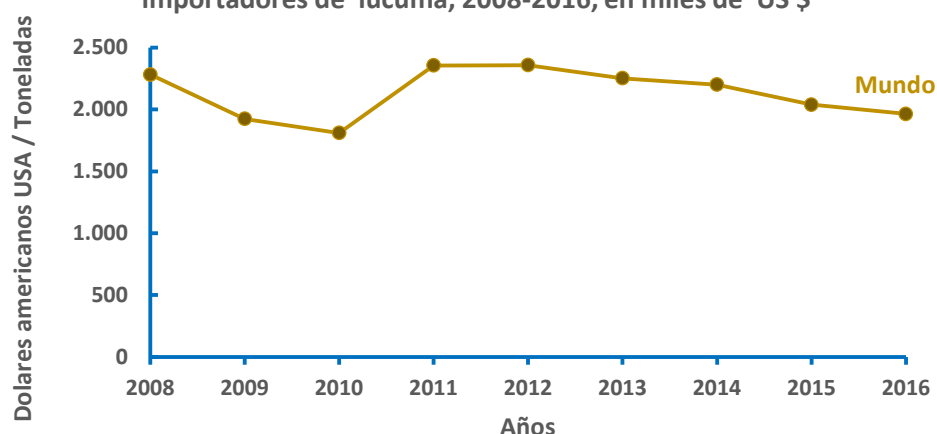
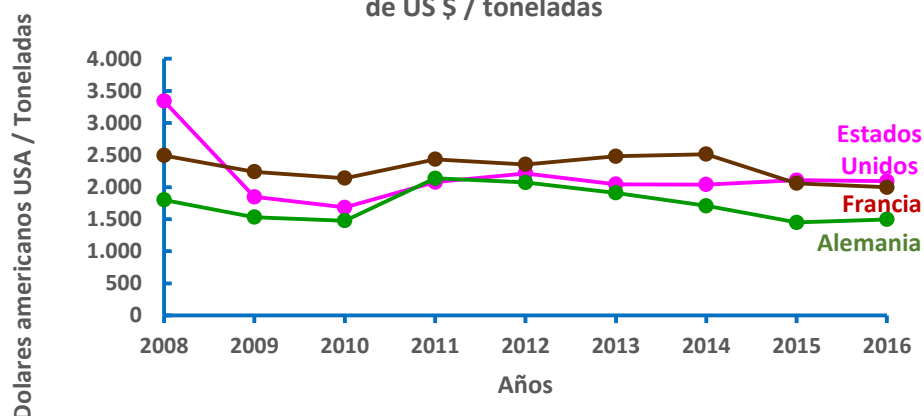


Gráfico 3.12 Precio de importación de los principales importadores de lúcura, 2008-2016, en dolares americanos de US \$ / toneladas



El grafico 3.12 se aprecia que Estados Unidos no tiene una tendencia creciente en el precio de importación debido a la caída del dólar que se viene dando paulatinamente; en el año 2015-2016 tiene un incremento con precios mínimos. Alemania tiene una bajo crecimiento en el precio de importación durante el periodo 2008-2016, la cual se debe a que otros países tienen mejor precio de importación al momento de adquirirlo. Por otro lado, Francia logra superar a Estados Unidos y Alemania; pero en año 2014-2016 comienza a bajar su precio de importación dado a su época de crisis; tal como se ilustra en los gráficos 3.11 y 3.12.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de lúcumas de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 120935 - 59.033x$$

$$r^2 = 0.1184$$

Dónde: y el precio de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1184$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia creciente en el precio de importación de lúcumas por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de lúcumas de Alemania, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 42809 - 20.417x$$

$$r^2 = 0.0447$$

Dónde: y el precio de importación de Alemania

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de

determinación ($r^2 = 0.0447$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia creciente en el precio de importación de lúcuma por Alemania, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio importación de lúcuma de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 60448 - 28.9x$$

$$r^2 = 0.1597$$

Dónde: y el precio de importación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1597$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia creciente en el precio de importación de lúcuma por Francia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio importación de lúcuma del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 10615 - 4.2167x$$

$$r^2 = 0.0033$$

Dónde: y el precio de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0033$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia creciente en el precio de importación de lúcuma por el mundo, durante el periodo 2008-2016.

3.2 Resultados sobre la Competitividad

3.2.1 Principales países con los que competimos

En el anexo 13, se presenta la lista de los países importadores de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016, en volumen de

exportación de la lúcuma peruana, expresado en millones de dólares americanos US\$

En el anexo 14, se presenta la lista de los países exportadores de la lúcuma durante el periodo 2008-2016, en volumen de exportación de lúcuma, expresado en toneladas métricas (TM).

A partir de aquellos anexos 13 y 14, he elaborado el cuadro 3.7 donde se encuentra los principales países competidores de la lúcuma peruana; durante el periodo 2008-2016; en toneladas Métricas.

Cuadro 3.7 Principales países competidores del Peru en la exportacion de la lúcuma 2008 - 2016, expresado en toneladas metricas (TM)										
Exportador	Pais	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EE.UU	Países Bajos	4709	4392	5050	6443	7239	4458	6384	6036	10570
Polonia		8534	8646	7718	7886	10578	6672	7262	5815	5996
Peru		1277	865	1118	1911	1641	3038	2742	3313	3927
Chile		3360	2831	2455	2736	2504	3548	2588	2318	1820
EE.UU	Alemania	61	704	1682	1297	546	533	825	689	497
Polonia		32993	31777	37795	30575	37655	35098	35756	43284	38285
Peru		277	58	257	458	236	558	303	305	2006
Chile		1479	1491	1259	1976	1771	1989	1318	1144	855
EE.UU	Reino Unido	1860	1423	1808	2062	1539	3533	3554	2786	2888
Polonia		4162	3719	3993	3942	6197	5907	7232	8433	7572
Peru		917	41	280	669	609	425	769	509	1160
Chile		615	595	489	1127	1623	1238	1791	1314	1923
Fuente: Trade Map										

Se aprecia que el Perú tiene como principales competidores a Estados Unidos, Polonia y Chile. En el caso de EE.UU se observa que ha incrementado su participación de exportación hasta el año 2012 pero en el año 2013 tuvo una caída pero logro recuperarse rápidamente en los siguientes años. Por otro lado, Polonia ha tenido un volumen de exportación muy cambiante durante el periodo 2008-2016, tal como se observa en el cuadro. Perú y Chile ha logrado incrementar su producción durante el periodo 2008-2016.

3.2.2 Resultados sobre la productividad

En el cuadro 3.8 contiene la productividad de la lúcuma peruana de los principales países competidores, durante el periodo 2008-2016, expresado en TM/Ha.

Cuadro 3.8 Productividad de exportación de lúcuma peruana de los principales países competidores, durante el periodo 2008-2016, expresado TM/Ha

Años	Chile	Peru	Polonia	Estados Unidos
2008	1.34	1.06	1.05	0.70
2009	1.35	1.20	0.85	0.75
2010	1.37	1.24	1.07	0.82
2011	1.38	1.27	1.08	0.81
2012	1.40	1.37	1.01	0.95
2013	1.41	1.44	1.12	0.96
2014	1.41	1.55	1.09	0.81
2015	1.48	1.48	1.05	0.71
2016	1.38	1.51	1.03	0.75

Fuente: Ministerio de Agricultura y FAO

Se aprecia que Chile durante el 2008-2015 ha ido incrementando en su producción, en el 2016 sufrió una reducción. En cuanto Perú se observa que su producción de lúcuma ha ido aumentando durante el 2008-2014, en el 2015 tuvo una reducción pero se recuperó rápidamente. En el caso de Polonia ha tenido una producción cambiante como observamos durante el periodo 2008-2016. Por otro lado, Estados Unidos es el país con menos producción de lúcuma ya que este país prefiere importar este producto y luego venderlo a otros países ya que esto es muy rentable para ellos.

3.2.3 En el cuadro Resultados sobre el costo unitario de producción

En el cuadro 3.9 que contiene el costo unitario de producción de los países competidores de exportación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016, expresado en US \$ por TM.

Cuadro 3.9 Costo unitario de producción la lúcuma, 2008-2016, expresado en US \$ por TM.

Años	Chile	Peru	Polonia	Estados Unidos
2008	72	71	120	96
2009	64	78	91	100
2010	61	63	95	89
2011	90	72	136	105
2012	91	88	129	119
2013	85	74	124	111
2014	92	77	111	100
2015	100	100	100	100
2016	110	88	105	93

Fuente: Ministerio de Agricultura y FAO

Se aprecia que Polonia en sus costos unitarios de producción ha sido muy cambiantes, en el caso de Chile no cuentas con costos estables, en el año 2009-2010 disminuyo pero el siguiente año se recuperó suavemente. Estados Unidos maneja buenos costos unitarios ya que esto se debe a sus estándares de calidad. Perú no maneja costos unitarios de producción estable esto se debe a los diferentes cambios climáticos ya que al Perú falta cumplir con varios requisitos que nos solicita para que pueda ingresar a nuevos mercados internacionales.

IV. DISCUSIÓN

Coincido con Castillo (2010) ya que nuestras exportaciones de la lúcuma peruana se han incrementado gradualmente, esto se debe a que existen mercados internacionales que prefieren consumir nuestro producto y esto se ve reflejado en nuestros resultados.

Coincido con García (2015) ya que nuestra producción de lúcuma ha ido liderando un ranking de producción en nuestro país a diferencia de nuestra competencia, esto se ha dado a nuestro clima apropiado para la siembra de este producto y lo podemos corroborar en los resultados de nuestro cuadro de producción.

Coincido con Álvarez, Bravo y Tagamani (2006) que la venta de este producto tanto nacional como internacional trae resultados positivos económicos para nuestro país y para nuestros exportadores de Perú ya que este producto es muy consumido en casi todos los países, en la cual esto se ve reflejado en nuestros resultados de valor de exportación de cada país y del nuestro.

coincido con Cabrera (2013) que la lúcuma peruana es un “producto bandera” esto quiere decir que nuestro producto ofrece una alta calidad, es muy exquisito y tiene proteínas pero por no contar con algunos requisitos no logra expandirse a mas mercados, esto se ve reflejado en sus resultados de volumen de exportación.

Coincido con Vizcarra (2013) que existen diferentes tipos de lúcuma que se diferencia por su tamaño, olor, sabor, entre otros. Cabe de mencionar que uno de los países que cuenta con casi todos los tipos de lúcuma es nuestro país por la cual esto se podría aprovechar para ingresar a nuevos mercados, esto se ve reflejado en nuestro cuadro de producción.

Coincido con Cermansky (2015) que la lúcuma es una fruta popular en los hogares natales de cada país, además que esta fruta contiene beta y hierro; por otro lado, EE.UU es un mercado potencial para que nuestro país pueda ingresar ya que este país consume este producto y a la vez importa para venderlo a otro países; cabe de mencionar que Perú no cuenta con los protocolos fitosanitarios para ingresar totalmente a este país, tal como se refleja en el volumen de exportación.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008-2016, ha tenido una tendencia creciente.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de la lúcuma, durante el periodo 2008-2016, ha tenido una tendencia creciente.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación de la lúcuma peruana ha sido competitiva, durante el periodo 2008-2016,
4. De acuerdo a los resultados de cada uno de los anteriores se concluye que el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016 han sido favorables para el Perú.

VI. RECOMENDACIONES

1. El estado debe realizar capacitaciones a las personas dedicadas a siembra de lúcuma, brindando exposiciones, incentivos así brindándoles certificados a la personas que se capaciten en la siembra de lúcuma, esto ayudaría a que nuestros sembradores se vuelvan unas personas aptas y especialistas en la siembra de este producto por la cual nos otorgaría la posibilidad de ingresar a nuevos mercados.
2. El estado tiene que brindar asesoramiento a las pequeñas empresas que se dedican a la venta de lúcuma para así poderlos capacitar y darles las facilidades para que empiecen a exportar hacia el exterior.
3. El estado tiene que desarrollar los protocolos fitosanitarios necesarios para que el Perú pueda ingresar a nuevos mercados con nuestra lúcuma peruana y hacerle la competencia directamente a Chile en el mercado de Estados Unidos.
4. El estado tiene que desarrollar proyectos para que el Perú pueda tener más hectáreas de lúcuma, dado que si queremos aumentar nuestras exportaciones debemos tener las hectáreas necesarias para sembrar nuestro producto y así poder abastecer a cualquier mercado del exterior.

VII. REFERENCIAS

- Agraria.pe (2013). *Perú exportó 350 toneladas de pulpa de lúcuma congelada*. Recuperado de <http://agraria.pe/noticias/peru-exporto-350-toneladas-de-pulpa-de-lucuma-congelada-4383>
- Álvarez, H. Bravo, C. y Tagamani, O. (2006). *Plan de negocios para la industrialización y exportación de lúcuma de seda*. (Tesis de Licenciatura, Universidad ESAN). Lima. Recuperado de <http://cendoc.esan.edu.pe/fulltext/tesis/MA2006/matp3620064.pdf>
- Ares, J. (2008). *For the love of Lúcuma*. Recuperado de <http://perufood.blogspot.pe/2008/01/for-love-of-lcuma.html>
- ALADI (2016). Indicadores sociales y demográficos. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Conceptos%20y%20definiciones>
- BCRP (2011). Glosario de términos económicos. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Betancourt, B. (2014). *Análisis sectorial y competitividad*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Bosch, A. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Barcelona: Oscar Bajo. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=99HyPYGM5EUC&printsec=frontcover&dq=TEORIAS+DEL+COMERCIO+INTERNACIONAL&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwIU2f_RsuXQAhWLKiYKH82CxxQ6wEIIjAA#v=onepage&q=TEORIAS%20DEL%20COMERCIO%20INTERNACIONAL&f=false
- Caballero, I. Padín, C y Contreras, N. (2013). *Comercio internacional*. (2ª ed.). Madrid: Ideaspropias.
- Cabrera, O. (2013). *Lúcuma: Manjar Andino*. Revista somos. Perú. Recuperado de <http://www.revistasomos.cl/2013/03/lucuma-manjar-andino/>
- Canto, M. (1998). *Introducción del comercio internacional*. Barcelona: Ediciones de la Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=XUL--tAKYKYC&pg=PA23&dq=teor%C3%ADas+sobre+comercio+internacional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiVlKEveXQAhUBhiYKHdW6DdAQ6wEILDAB#v=onepage&q=teor%C3%ADas%20sobre%20comercio%20internacional&f=fae>

- Caro, J. (2001). *Algunas Teorías e Instrumentos para el Análisis de la Competitividad*. Caracas: IICA. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2yJjAAAAIAAJ&printsec=frontcover&dq=teor%C3%ADas%20de%20competitividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlk97N2O3QAhXF3SYKHe5kA4AQ6AEIHjAB#v=onepage&q=teor%C3%ADas%20de%20competitividad&f=false>
- Castillo, M. (2010). *Estudio técnico de la producción de harina de lúcuma en la sierra de Piura*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Piura). Piura. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1486/ING_443.pdf?sequence=1
- Cermansky, R. (2016). *Lucuma - the next superfruit?*. New hope network. Estados Unidos. Recuperado de <http://www.newhope.com/food-beverage/lucuma-next-superfruit>
- FAO (2016). Costo de producción. Recuperado de <http://www.fao.org/docrep/003/V8490S/v8490s06.htm>
- Furnari, P. (2001). *El precio de exportación. Programa Primera Exportación*. Documentos técnicos. Editorial: Fundación gas natural fenosa. Madrid. Recuperado de <http://primeraexportacion.com.ar/documentos-tecnicos/el-precio-de-exportacion/>.
- García, M. (2015). *Corazón de lúcuma*. Catering & gastronomía. Perú. Recuperado de https://issuu.com/revistacyg/docs/004_cyg_revista_cut
- Giles, M. (2014). *Estrategias de comercialización para empresas exportadoras de pulpa de lúcuma en Lima con destino a Alemania*. (Tesis de Bachiller, Universidad San Martín de Porres). Lima. Recuperado de http://www.administracion.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/sites/9/2014/02/Dossier-Tesis-de-Investigaci%C3%B3n-de-Pregrado_-Bionegocios.pdf
- La nueva economía (2015). *Comercio internacional, conceptos y teorías*. Recuperado de <http://lanuevaeconomia.com/comercio-internacional-conceptos-y-teorias.html>
- La Revista El Buzón de Pacioli (2014). Determinación del costo unitario, una herramienta financiera eficiente en las empresas. México. Recuperado de

<http://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no87/Pacioli-87-eBook.pdf>.

Hernández, F. (2014). *Introducción a los Negocios Internacionales*. México: Editado por servicios Académicos Internacionales para eumet.net. Recuperado <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1394/index.htm>.

Hernández, L. (2000). *La competitividad industrial en México*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=WdsJnaK1VSEC&pg=PA23&dq=definicionde++competitividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-zpKstu3QAhXBOCYKHQRXCToQ6wEIHzAB#v=onepage&q=definicionde%20%20competitividad&f=false>

Huamán, C. (2016) *Lúcuma: secreto sabor de gran valor*. Peruanos en USA.net. Perú. Recuperado de <http://peruanosenusa.net/2009/02/04/secreto-sabor-de-gran-valor/>

Incea (2016). Comercio internacional. Recuperado de <http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioryaduanas/113-que-es-comercio-internacional>

Olavarrieta, J. (1999). *Conceptos generales de productividad, sistemas, normalización y competitividad para la pequeña y mediana empresa*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.

Rodríguez, C. (2014). *El nuevo escenario*. Guadalajara: ITESO Ediciones.

Ruiz, W. (2013). *Oportunidades de inversión agroindustrial e industria complementaria*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/151738032/Tesis-de-Harina-de-Lucuma-Modificado>

Salvador, H. (2000). *Comercio internacional I*. (4ª ed.). Ciudad de México: Limusa.

Valiente, D. (2010). Procedimiento de fijación de precios para productos y servicios de exportación. Recuperado de http://vinculando.org/mercado/fijacion_de_precios_de_productos_y_servicios_de_exportacion.html

Vizcarra, A. (2013). *Boletín n° 25-13: la lúcuma*. Recuperado de <http://vizcarraproyectos.com/web/la-lucuma/>

Torres, R. (2005). *Teoría del comercio internacional*. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C.V. Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=vWAEfcJWwqwC&oi=fnd&pg=PA7&dq=CONCEPTO+SOBRE+COMERCIO+INTERNACIONAL&ots=f_oMYrgcz7&sig=AoOs-KiEhyLEIMCAPnJN7eSh2Ac#v=onepage&q=CONCEPTO%20SOBRE%20COMERCIO%20INTERNACIONAL&f=false

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia							
Comercio internacional y competitividad de la lúcuma peruana 2008- 2016							
Objeto de estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Empresas exportadoras de la lúcuma peruana	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	Valor de exportación de Canadá	Para llevar a cabo la investigación, hemos utilizado el método estadístico que consiste en recopilar los datos (de Trademap, Sunat y el MInagri), organizar los datos (a través de cuadros), presentar los datos (a través de gráficos de línea) y a describir los datos (a través de números estadísticos).
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana durante el 2008 - 2016?	Determinar el comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana durante el 2008 - 2016.	El comercio internacional y la competitividad de la lúcuma peruana durante 2008-2016 han sido favorables para el Perú.			Valor de exportación de EE.UU.	
						Valor de exportación de Chile	
						Volumen de exportación Cánada	
						Volumen de exportación EE.UU.	
						Volumen de exportacion de Chile	
						Precio de exportación de Canadá	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Precio de exportación de EE.UU.	
						Precio de exportación de Chile	
					Valor de importación de EE.UU.		
	1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la lúcuma durante el 2008 - 2016?	1. Determinar la exportación mundial de la lúcuma durante el periodo 2008 - 2016	1. La exportación mundial de la lúcuma durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.		Importación	Valor de importación de Alemania	
						Valor de importación de Francia	
	2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la lúcuma durante el periodo 2008 -2016?	2. Determinar la importación mundial de la lúcuma durante el periodo 2008 -2016.	2. La importación mundial de la lúcuma durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.			Volumen de importación de EE.UU.	
						Volumen de importación Alemania	
						Volumen de importación de Francia	
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016?	3. Determinar la competitividad de la exportación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016.	3. La exportación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva. Y ha tenido una tendencia positiva.			Precio de importación de EE.UU.	
						Precio de importación de Alemania	
Precio de importación de Francia							
				Competitividad		Productividad	
		costo unitario de producción					

Anexo 2. Juicio de Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de Canadá	✓		✓		✓		
2	Productividad del Perú	✓		✓		✓		
	Costo unitario de producción							
7	Costo unitario de producción de Canadá	✓		✓		✓		
8	Costo unitario de producción de Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: choquehuara sakbarinaga, carlos Alberto DNI: 25891141

Especialidad del validador: comercio internacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 07 de Diciembre de 2016

.....

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Perú	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de peru	✓		✓		✓		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Japón	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de Japón	✓		✓		✓		
3	Precio de importación en Japón	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
6	Precio de importación en EE.UU.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable ☒ [X] Aplicable después de corregir ☐ [] No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mgtr. Lic.: C. Roque Huancas Saldarriaga, Carlos Alberto DNI: 25.851.141

Especialidad del validador: comercio internacional


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Diciembre de 2016



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de Canadá	✓		✓		✓		
2	Productividad del Perú	✓		✓		✓		
	Costo unitario de producción							
7	Costo unitario de producción de Canadá	✓		✓		✓		
8	Costo unitario de producción de Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mgr. / Lic.: elias que huara sabbatunga, carlos alberto DNI: 25891141

Especialidad del validador: comercio internacional


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Diciembre de 2016



Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Volumen de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Perú	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de Perú	✓		✓		✓		
	Importación	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Volumen de importación de Japón	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de Japón	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de Japón	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Percy David Maldonado Cueva DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en comercio internacional y aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

Resolivos 7 de Diciembre de 2016

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de Canadá	✓		✓		✓		
2	Productividad del Perú	✓		✓		✓		
	Costo unitario de producción							
7	Costo unitario de producción de Canadá	✓		✓		✓		
8	Costo unitario de producción de Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: percy david Maldonado covea DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en comercio internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

los olivos 7 de Diciembre de 2016

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Volumen de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Canadá	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Perú			✓		✓		
5	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de peru	✓		✓		✓		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Japón	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de Japón	✓		✓		✓		
3	Precio de importación en Japón	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
6	Precio de importación en EE.UU.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mgtr./Lic.: Carranza Estela, Teodora DNI: 08074405

Especialidad del validador: comercio internacional


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Diciembre de 2016


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de Canadá	✓		✓		✓		
2	Productividad del Perú	✓		✓		✓		
	Costo unitario de producción							
7	Costo unitario de producción de Canadá	✓		✓		✓		
8	Costo unitario de producción de Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mgtr./Lic.: Carranza Estela, Teodoro DNI: 08074405

Especialidad del validador: Comercio internacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Diciembre de 2016

Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de Exportación en el periodo 2008-2016									
Valor exportado en miles de dolares US \$									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	1598251	1292224	1525496	2086855	2209498	2220340	2283619	2306208	2322261
Canadá	255083	180765	199251	290010	328688	282078	276840	297915	265525
Polonia	159531	119734	147859	184022	250381	203569	186466	160043	159633
EE.UU	105777	97097	112585	149094	168664	176069	191179	161244	164528
Holanda	83443	78655	84798	151445	137381	125990	119886	102539	93462
Chile	51011	43997	39865	119165	127399	134215	148441	164301	189299
China	98080	76737	91950	100967	104300	110028	109181	101735	92573
Bélgica	79169	69994	68099	87898	88036	111003	101329	90862	89397
Serbia	49229	43341	59965	84396	74785	83990	79531	62502	64808
Suecia	48764	28291	46605	52950	52405	52800	48572	38086	37159
Perú	31031	16877	25842	42369	51299	58320	74463	114626	106743
Alemania	35033	41618	41028	46996	50032	34692	35367	32289	45074
Tailandia	29888	31899	37147	43888	46291	50663	59967	77937	80487
Italia	51011	45670	42339	46479	45738	52551	65155	54026	54997
México	35214	37041	47970	53992	44578	59424	63801	120139	96113
Ucrania	47207	38111	52900	55637	44203	44302	41617	31894	59239
Belarús	27090	25255	21449	55698	42905	41855	17295	31336	33750
Lituania	38605	25883	27412	44543	42876	39688	39294	35816	38634
Rusia	21943	16518	11182	43198	39980	30095	32723	32448	14429
Grecia	41199	33235	39322	44253	37071	52325	50176	47990	47619
Finlandia	33766	18914	26501	31997	32640	31795	27188	28764	24216
Turquía	18623	16534	24412	25559	31300	26420	30760	31189	32641
Costa Rica	18059	13924	27004	30725	30970	38390	60235	69894	64517
Estonia	14144	9743	20164	26002	25946	27705	22475	15864	17450
Austria	20580	15848	17794	17026	25676	21535	16180	14461	12647
España	15106	17368	19633	24101	24981	24532	29870	25810	25487
India	5604	5943	8492	21141	24746	25581	22767	29100	30774
Ecuador	16760	17030	16973	18243	20744	21924	29809	31548	31428
Hungría	14947	10102	16360	16840	20033	20781	24871	24125	21806
Francia	16204	12194	14290	14183	16445	15630	14806	13944	14058
Rumania	13209	6643	13933	20845	15825	17218	20490	11441	6471
Viet Nam	2683	1745	4323	3505	14310	17942	38973	39290	64938
Argentina	5996	3031	11692	18101	13273	9312	8765	7006	6962
Letonia	3894	3765	5921	12252	13031	16729	8976	8746	9472
Bulgaria	4303	4371	7225	7755	12602	12006	12273	11436	11000
Portugal	9210	7038	10747	10372	12190	26742	27810	18673	19248
Brasil	15382	7120	9917	9460	11039	10903	11883	8896	9900
Marruecos	11327	7435	6615	12505	9542	11523	8869	9236	12479
Zelandia	6402	4184	7249	8829	8343	8404	12187	12156	14210
Sudafrica	4983	5777	8386	6660	8295	7757	5146	10268	5228
Guatemala	3692	4388	3592	1849	7509	18785	22932	26395	35611
Dinamarca	3958	4766	5115	7300	7107	7391	7695	6522	6728
Filipinas	3270	3046	3633	4299	6532	11119	11294	13488	11883
Macedonia		2488	5865	6065	6343	6867	4772	3311	3454
Reino Unido	10373	6061	3565	5048	5753	6245	8275	7891	9622
Checa	3137	2212	1882	2457	3301	3738	4135	5111	6609
Egipto	1061	2577	3960	3397	3035	1884	3866	4883	2566
Malasia	131	224	258	541	2913	1346	4847	14410	14771
Croacia	221	936	2467	2976	2445	4083	3725	2280	1918
El Salvador	1524	1552	1325	1042	1994	3209	2140	2185	4365
Otros países	49939	43602	35306	34968	24414	36470	66430	79188	108782
Fuente: Trade map									

Anexo 4. Valor de Exportación en el periodo 2008-2016, expresado en %

Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Canadá	15.96	13.99	13.06	13.90	14.88	12.70	12.12	12.92	11.43
Polonia	9.98	9.27	9.69	8.82	11.33	9.17	8.17	6.94	6.87
EE.UU	6.62	7.51	7.38	7.14	7.63	7.93	8.37	6.99	7.08
Holanda	5.22	6.09	5.56	7.26	6.22	5.67	5.25	4.45	4.02
Chile	3.19	3.40	2.61	5.71	5.77	6.04	6.50	7.12	8.15
China	6.14	5.94	6.03	4.84	4.72	4.96	4.78	4.41	3.99
Bélgica	4.95	5.42	4.46	4.21	3.98	5.00	4.44	3.94	3.85
Serbia	3.08	3.35	3.93	4.04	3.38	3.78	3.48	2.71	2.79
Suecia	3.05	2.19	3.06	2.54	2.37	2.38	2.13	1.65	1.60
Perú	1.94	1.31	1.69	2.03	2.32	2.63	3.26	4.97	4.60
Alemania	2.19	3.22	2.69	2.25	2.26	1.56	1.55	1.40	1.94
Tailandia	1.87	2.47	2.44	2.10	2.10	2.28	2.63	3.38	3.47
Italia	3.19	3.53	2.78	2.23	2.07	2.37	2.85	2.34	2.37
México	2.20	2.87	3.14	2.59	2.02	2.68	2.79	5.21	4.14
Ucrania	2.95	2.95	3.47	2.67	2.00	2.00	1.82	1.38	2.55
Belarús	1.69	1.95	1.41	2.67	1.94	1.89	0.76	1.36	1.45
Lituania	2.42	2.00	1.80	2.13	1.94	1.79	1.72	1.55	1.66
Rusia	1.37	1.28	0.73	2.07	1.81	1.36	1.43	1.41	0.62
Grecia	2.58	2.57	2.58	2.12	1.68	2.36	2.20	2.08	2.05
Finlandia	2.11	1.46	1.74	1.53	1.48	1.43	1.19	1.25	1.04
Turquía	1.17	1.28	1.60	1.22	1.42	1.19	1.35	1.35	1.41
Costa Rica	1.13	1.08	1.77	1.47	1.40	1.73	2.64	3.03	2.78
Estonia	0.88	0.75	1.32	1.25	1.17	1.25	0.98	0.69	0.75
Austria	1.29	1.23	1.17	0.82	1.16	0.97	0.71	0.63	0.54
España	0.95	1.34	1.29	1.15	1.13	1.10	1.31	1.12	1.10
India	0.35	0.46	0.56	1.01	1.12	1.15	1.00	1.26	1.33
Ecuador	1.05	1.32	1.11	0.87	0.94	0.99	1.31	1.37	1.35
Hungría	0.94	0.78	1.07	0.81	0.91	0.94	1.09	1.05	0.94
Francia	1.01	0.94	0.94	0.68	0.74	0.70	0.65	0.60	0.61
Rumania	0.83	0.51	0.91	1.00	0.72	0.78	0.90	0.50	0.28
Viet Nam	0.17	0.14	0.28	0.17	0.65	0.81	1.71	1.70	2.80
Argentina	0.38	0.23	0.77	0.87	0.60	0.42	0.38	0.30	0.30
Letonia	0.24	0.29	0.39	0.59	0.59	0.75	0.39	0.38	0.41
Bulgaria	0.27	0.34	0.47	0.37	0.57	0.54	0.54	0.50	0.47
Portugal	0.58	0.54	0.70	0.50	0.55	1.20	1.22	0.81	0.83
Brasil	0.96	0.55	0.65	0.45	0.50	0.49	0.52	0.39	0.43
Marruecos	0.71	0.58	0.43	0.60	0.43	0.52	0.39	0.40	0.54
Zelandia	0.40	0.32	0.48	0.42	0.38	0.38	0.53	0.53	0.61
Sudafrica	0.31	0.45	0.55	0.32	0.38	0.35	0.23	0.45	0.23
Guatemala	0.23	0.34	0.24	0.09	0.34	0.85	1.00	1.14	1.53
Dinamarca	0.25	0.37	0.34	0.35	0.32	0.33	0.34	0.28	0.29
Filipinas	0.20	0.24	0.24	0.21	0.30	0.50	0.49	0.58	0.51
Macedonia	0.00	0.19	0.38	0.29	0.29	0.31	0.21	0.14	0.15
Reino Unido	0.65	0.47	0.23	0.24	0.26	0.28	0.36	0.34	0.41
Rep. Checa	0.20	0.17	0.12	0.12	0.15	0.17	0.18	0.22	0.28
Egipto	0.07	0.20	0.26	0.16	0.14	0.08	0.17	0.21	0.11
Malasia	0.01	0.02	0.02	0.03	0.13	0.06	0.21	0.62	0.64
Croacia	0.01	0.07	0.16	0.14	0.11	0.18	0.16	0.10	0.08
El Salvador	0.10	0.12	0.09	0.05	0.09	0.14	0.09	0.09	0.19
Otros países	3.04	3.37	2.31	1.68	1.10	1.64	2.91	3.43	4.68
Fuente: Trade Map									

Anexo 5.Volumen de Exportación en el periodo 2008-2016

Volumen exportada, Toneladas Metricas									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	808708	730464	874685	908800	953473	1022226	1085871	1173308	1207262
Polonia	92322	91657	107606	94000	134279	114276	116365	111134	105601
Canadá	101379	71759	84214	90804	98358	98977	103921	133740	129536
China	77612	62639	68061	64933	63796	68351	66221	65408	64998
Unidos de	49146	43068	56054	63471	63282	70897	84880	71810	78603
Países Bajos	37999	32447	58384	63005	60330	64135	59068	51445	45895
Serbia	43575	48227	59316	53046	49684	59629	63337	52231	55685
Chile	22140	21556	20430	41138	43496	49321	50266	51118	53728
Bélgica	28677	28772	29994	33047	34843	44194	41465	43999	41247
Costa Rica	15802	9982	28670	29764	26193	32520	47265	49721	46104
México	30772	25602	34759	31962	24890	33473	33167	57097	50083
Italia	23653	22031	23659	23831	24172	23061	26028	27413	25940
Grecia	26642	23337	30951	30578	23695	30525	27508	30675	30714
India	6976	8224	4214	18915	22717	22856	20539	24929	27212
Perú	16972	8401	15833	22815	22561	30379	37534	44269	46676
Tailandia	26567	29086	25467	24633	22204	21831	25993	29569	25640
Alemania	14507	20653	21814	19002	19892	14250	15567	18005	18899
Ucrania	14825	16782	20510	17595	18697	17967	17108	23423	33759
Ecuador	16314	14167	13797	14472	16575	14716	18144	18976	18969
Turquía	10244	9907	16146	13614	15131	12679	14627	15152	16764
Belarús	8609	12644	8307	12512	14018	15021	9452	35365	46740
Austria	11093	10690	13377	8350	13280	12648	9109	10177	9192
Federación	5460	5739	2722	7883	12106	7862	9423	13192	6809
España	6928	7837	8611	9441	11672	10562	12077	12297	11438
Lituania	10287	9059	9209	9519	11183	11737	11872	14131	16132
Suecia	11886	8827	12948	10395	10427	12734	13512	12330	13632
Hungría	6076	5723	8287	7149	9380	11289	17412	17571	15549
Finlandia	8621	5416	8132	6809	7477	8356	8340	10709	9613
Marruecos	7681	5382	4787	7814	6760	7815	6069	7580	9253
Estonia	3551	3269	6903	5364	6145	7364	6721	5777	7024
Rumania	5128	3378	6811	6814	6026	8122	7607	5579	2965
Bulgaria	2884	2869	4407	4769	5943	5929	6508	7555	6639
Argentina	2694	2127	4705	6315	5303	4282	3720	3289	2823
Francia	5796	3909	4793	4298	4542	4000	4028	4924	4675
Brasil	7585	3975	5035	3969	4142	4146	4315	3685	4359
Filipinas	1701	1491	1884	2226	3680	6138	4933	7834	6258
Portugal	2166	2063	3606	3414	3678	5647	6477	5394	5430
Dinamarca	1671	2205	2695	2936	3320	4782	3583	3889	3991
Letonia	843	1198	1493	2211	3237	4792	2361	3332	4314
Guatemala	2538	4097	3214	1658	3216	7122	9655	11967	17385
Zelandia	2282	2341	3416	3776	3121	3338	3822	3817	5073
Ex República		2147	4826	3151	3118	4331	4234	2729	3449
Checa	1466	1045	924	1086	2172	2707	3574	3988	5376
Sudafrica	2361	2154	2591	2337	2141	2925	6928	3663	2273
Reino Unido	5133	2440	1141	1400	1780	1797	2361	3083	3807
Egipto	1097	2487	2824	3235	1321	2441	3554	1970	1207
Croacia	112	528	2665	1694	1278	2486	2738	1728	1491
Herzegovina	3470	3451	4023	2847	1027	667	1056	1054	1172
Malasia	113	118	115	184	834	255	514	1305	1333
El Salvador	775	716	654	464	824	1363	950	915	1742
Otros países	36958	42488	16478	26412	9751	30428	58809	63599	116661
Fuente: Trade Map									

Anexo 6. Volumen de Exportación en el periodo 2008-2016, expresado en %

Participación en volumen en las exportaciones del mundo, % en									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Polonia	11.42	12.55	12.30	10.34	14.08	11.18	10.72	9.47	8.75
Canadá	12.54	9.82	9.63	9.99	10.32	9.68	9.57	11.40	10.73
China	9.60	8.58	7.78	7.14	6.69	6.69	6.10	5.57	5.38
EE.UU	6.08	5.90	6.41	6.98	6.64	6.94	7.82	6.12	6.51
Holanda	4.70	4.44	6.67	6.93	6.33	6.27	5.44	4.38	3.80
Serbia	5.39	6.60	6.78	5.84	5.21	5.83	5.83	4.45	4.61
Chile	2.74	2.95	2.34	4.53	4.56	4.82	4.63	4.36	4.45
Bélgica	3.55	3.94	3.43	3.64	3.65	4.32	3.82	3.75	3.42
Costa Rica	1.95	1.37	3.28	3.28	2.75	3.18	4.35	4.24	3.82
México	3.81	3.50	3.97	3.52	2.61	3.27	3.05	4.87	4.15
Italia	2.92	3.02	2.70	2.62	2.54	2.26	2.40	2.34	2.15
Grecia	3.29	3.19	3.54	3.36	2.49	2.99	2.53	2.61	2.54
India	0.86	1.13	0.48	2.08	2.38	2.24	1.89	2.12	2.25
Perú	2.10	1.15	1.81	2.51	2.37	2.97	3.46	3.77	3.87
Tailandia	3.29	3.98	2.91	2.71	2.33	2.14	2.39	2.52	2.12
Alemania	1.79	2.83	2.49	2.09	2.09	1.39	1.43	1.53	1.57
Ucrania	1.83	2.30	2.34	1.94	1.96	1.76	1.58	2.00	2.80
Ecuador	2.02	1.94	1.58	1.59	1.74	1.44	1.67	1.62	1.57
Turquía	1.27	1.36	1.85	1.50	1.59	1.24	1.35	1.29	1.39
Belarús	1.06	1.73	0.95	1.38	1.47	1.47	0.87	3.01	3.87
Austria	1.37	1.46	1.53	0.92	1.39	1.24	0.84	0.87	0.76
Rusia	0.68	0.79	0.31	0.87	1.27	0.77	0.87	1.12	0.56
España	0.86	1.07	0.98	1.04	1.22	1.03	1.11	1.05	0.95
Lituania	1.27	1.24	1.05	1.05	1.17	1.15	1.09	1.20	1.34
Suecia	1.47	1.21	1.48	1.14	1.09	1.25	1.24	1.05	1.13
Hungría	0.75	0.78	0.95	0.79	0.98	1.10	1.60	1.50	1.29
Finlandia	1.07	0.74	0.93	0.75	0.78	0.82	0.77	0.91	0.80
Marruecos	0.95	0.74	0.55	0.86	0.71	0.76	0.56	0.65	0.77
Estonia	0.44	0.45	0.79	0.59	0.64	0.72	0.62	0.49	0.58
Rumania	0.63	0.46	0.78	0.75	0.63	0.79	0.70	0.48	0.25
Bulgaria	0.36	0.39	0.50	0.52	0.62	0.58	0.60	0.64	0.55
Argentina	0.33	0.29	0.54	0.69	0.56	0.42	0.34	0.28	0.23
Francia	0.72	0.54	0.55	0.47	0.48	0.39	0.37	0.42	0.39
Brasil	0.94	0.54	0.58	0.44	0.43	0.41	0.40	0.31	0.36
Filipinas	0.21	0.20	0.22	0.24	0.39	0.60	0.45	0.67	0.52
Portugal	0.27	0.28	0.41	0.38	0.39	0.55	0.60	0.46	0.45
Dinamarca	0.21	0.30	0.31	0.32	0.35	0.47	0.33	0.33	0.33
Letonia	0.10	0.16	0.17	0.24	0.34	0.47	0.22	0.28	0.36
Guatemala	0.31	0.56	0.37	0.18	0.34	0.70	0.89	1.02	1.44
Zelandia	0.28	0.32	0.39	0.42	0.33	0.33	0.35	0.33	0.42
Macedonia	0.00	0.29	0.55	0.35	0.33	0.42	0.39	0.23	0.29
Rep. Checa	0.18	0.14	0.11	0.12	0.23	0.26	0.33	0.34	0.45
Sudafrica	0.29	0.29	0.30	0.26	0.22	0.29	0.64	0.31	0.19
Reino Unido	0.63	0.33	0.13	0.15	0.19	0.18	0.22	0.26	0.32
Egipto	0.14	0.34	0.32	0.36	0.14	0.24	0.33	0.17	0.10
Croacia	0.01	0.07	0.30	0.19	0.13	0.24	0.25	0.15	0.12
Bosnia	0.43	0.47	0.46	0.31	0.11	0.07	0.10	0.09	0.10
Malasia	0.01	0.02	0.01	0.02	0.09	0.02	0.05	0.11	0.11
El Salvador	0.10	0.10	0.07	0.05	0.09	0.13	0.09	0.08	0.14
Otros países	4.57	5.82	1.88	2.91	1.02	2.98	5.42	5.42	9.66
Fuente: Trade Map									

Anexo 7.Precio de Exportación en el periodo 2008-2016									
Precio unitario exportada, Dólar Americano / Toneladas Metricas									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	1976	1769	1744	2296	2317	2172	2103	1966	1924
Canadá	2516	2519	2366	3194	3342	2850	2664	2228	2050
Polonia	1728	1306	1374	1958	1865	1781	1602	1440	1512
Unidos de	2152	2255	2009	2349	2665	2483	2252	2245	2093
Países Bajos	2196	2424	1452	2404	2277	1964	2030	1993	2036
Chile	2304	2041	1951	2897	2929	2721	2953	3214	3523
China	1264	1225	1351	1555	1635	1610	1649	1555	1424
Bélgica	2761	2433	2270	2660	2527	2512	2444	2065	2167
Serbia	1130	899	1011	1591	1505	1409	1256	1197	1164
Suecia	4103	3205	3599	5094	5026	4146	3595	3089	2726
Perú	1828	2009	1632	1857	2274	1920	1984	2589	2287
Alemania	2415	2015	1881	2473	2515	2435	2272	1793	2385
Tailandia	1125	1097	1459	1782	2085	2321	2307	2636	3139
Italia	2157	2073	1790	1950	1892	2279	2503	1971	2120
México	1144	1447	1380	1689	1791	1775	1924	2104	1919
Ucrania	3184	2271	2579	3162	2364	2466	2433	1362	1755
Belarús	3147	1997	2582	4452	3061	2786	1830	886	722
Lituania	3753	2857	2977	4679	3834	3381	3310	2535	2395
Federación	4019	2878	4108	5480	3302	3828	3473	2460	2119
Grecia	1546	1424	1270	1447	1565	1714	1824	1564	1550
Finlandia	3917	3492	3259	4699	4365	3805	3260	2686	2519
Turquía	1818	1669	1512	1877	2069	2084	2103	2058	1947
Costa Rica	1143	1395	942	1032	1182	1181	1274	1406	1399
Estonia	3983	2980	2921	4848	4222	3762	3344	2746	2484
Austria	1855	1483	1330	2039	1933	1703	1776	1421	1376
España	2180	2216	2280	2553	2140	2323	2473	2099	2228
India	803	723	2015	1118	1089	1119	1108	1167	1131
Ecuador	1027	1202	1230	1261	1252	1490	1643	1663	1657
Hungría	2460	1765	1974	2356	2136	1841	1428	1373	1402
Francia	2796	3119	2981	3300	3621	3908	3676	2832	3007
Rumania	2576	1967	2046	3059	2626	2120	2694	2051	2182
Argentina	2226	1425	2485	2866	2503	2175	2356	2130	2466
Letonia	4619	3143	3966	5541	4026	3491	3802	2625	2196
Bulgaria	1492	1524	1639	1626	2120	2025	1886	1514	1657
Portugal	4252	3412	2980	3038	3314	4736	4294	3462	3545
Brasil	2028	1791	1970	2383	2665	2630	2754	2414	2271
Marruecos	1475	1381	1382	1600	1412	1474	1461	1218	1349
Zelandia	2805	1787	2122	2338	2673	2518	3189	3185	2801
Sudafrica	2111	2682	3237	2850	3874	2652	743	2803	2300
Guatemala	1455	1071	1118	1115	2335	2638	2375	2206	2048
Dinamarca	2369	2161	1898	2486	2141	1546	2148	1677	1686
Filipinas	1922	2043	1928	1931	1775	1812	2289	1722	1899
Macedonia		1159	1215	1925	2034	1586	1127	1213	1001
Reino Unido	2021	2484	3124	3606	3232	3475	3505	2560	2527
Checa	2140	2117	2037	2262	1520	1381	1157	1282	1229
Egipto	967	1036	1402	1050	2298	772	1088	2479	2126
Malasia	1159	1898	2243	2940	3493	5278	9430	11042	11081
Croacia	1973	1773	926	1757	1913	1642	1360	1319	1286
El Salvador	1966	2168	2026	2246	2420	2354	2253	2388	2506
Suiza	3043	2703	2559	3200	2898	3338	2699	2064	2498
Otros países	214480	237879	238364	306687	295218	284891	251402	237745	287466
Fuente: Trade Map									

Anexo 8. Valor de Importación en el periodo 2008-2016									
Valor importada en miles de dolares americanos US \$									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	1756516	1424792	1582739	2201818	2416751	2464883	2473189	2494724	2479254
EE.UU	265624	195956	225197	333760	419153	421136	462988	567896	515652
Alemania	261386	224824	241588	321296	334416	325810	282394	234520	256152
Francia	155079	127849	126480	145733	160572	185866	176540	159951	157858
Japón	122899	88093	93302	127149	160316	159882	166559	146600	132422
Canadá	79125	65374	62919	84422	119386	129690	132169	121679	131256
China	51123	43419	55091	77600	97118	85739	95301	120541	118078
Holanda	106969	98214	107424	147840	147889	129295	118046	124570	108750
Bélgica	79597	67952	72126	104202	108341	115910	101659	98759	100465
Reino Unido	76540	53590	59674	67789	69151	68521	77057	80148	97703
Corea	27772	22497	36778	63504	81813	92224	98729	115841	96619
Australia	31680	30150	32947	46198	51565	69963	83682	80756	95664
Polonia	38197	30144	43916	75321	59332	65272	60076	70240	77078
Italia	63482	45363	50650	71062	66891	66558	72352	56028	52315
Austria	53191	44270	54629	72389	67083	68922	60821	49422	50173
Suecia	49643	50218	46404	61485	53929	53716	45893	46839	45080
Suiza	34275	30579	29997	35829	32365	36745	36039	29989	32150
Lituania	22457	16622	12624	37639	30788	30726	27769	28702	25624
Belarús	814	856	2414	1529	1963	1411	5270	20253	23850
Chile	4212	3642	5146	6039	7442	10499	17441	30129	22463
Saudita	6044	6469	10620	15307	18754	19505	17759	20740	22100
España	19975	15378	17565	19011	19742	18755	25237	16446	21655
Federación	24303	23829	39533	40456	37059	37254	46611	30011	21534
Noruega	17442	13395	14731	23095	23959	21234	21031	18847	19048
Finlandia	15209	20155	13035	34997	35032	28359	16701	18593	18545
Zelandia	2675	3023	3697	6133	7890	9572	11763	15234	17098
Dinamarca	18895	12879	16709	19142	19091	17894	21441	17648	16132
México	13065	12366	12473	20185	14382	13465	12327	12224	14547
Checa	8454	6823	9004	13754	12257	11601	15572	12484	14171
Estonia	1652	2197	6161	21743	23100	19897	12869	12560	11885
Hungría	10875	3865	4601	10100	13027	11571	11566	10215	11122
Portugal	3933	4766	5603	6892	7787	12469	14707	9165	10347
Eslovaquia	1195	782	872	1000	1501	2301	2363	2505	9787
Tailandia	24956	1413	8277	3734	5975	6916	7072	7726	9461
Taipei Chino	3004	2594	2875	3325	4391	4763	4801	5374	6612
China	2360	2134	3716	3705	3251	4284	5870	5118	6565
Bulgaria	272	214	351	544	5927	2752	3305	2664	6168
Letonia	4921	2912	4171	9019	10643	12844	7552	5228	5841
Viet Nam	162	267	515	335	1253	1081	1613	3248	5665
Israel	2549	1946	1967	3104	2869	4003	4826	5072	5508
Guatemala	243	910	1227	781	1805	5758	6039	7031	5390
Brasil	784	173	1008	2031	4985	3264	4857	3007	5363
Eslovenia	1832	1521	1490	1910	3525	4476	3829	4148	5186
Serbia	4792	4521	4827	9844	8981	10217	9064	8151	5034
Irlanda	3053	3329	2927	5649	4218	6431	4316	3898	4956
Rumania	1679	774	1989	1905	2228	2439	2517	2638	4374
Árabes	1251	0	0	0	2678	3775	4362	3824	4305
Ucrania	4241	2941	3762	4092	5824	6705	4271	3712	4165
Singapur	1662	1141	1266	1680	1728	2107	2371	3461	4141
Grecia	4311	3087	2694	3598	2899	3611	3541	3593	4085
Otros países	48808	48882	46348	58796	76395	71116	80725	70386	72326
Fuente: Trade map									

Anexo 9. Valor de Importación en el periodo 2008-2016, expresado en %									
Participación en valor en las importaciones del mundo, %									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	15.12	13.75	14.23	15.16	17.34	17.09	18.72	22.76	20.80
Alemania	14.88	15.78	15.26	14.59	13.84	13.22	11.42	9.40	10.33
Francia	8.83	8.97	7.99	6.62	6.64	7.54	7.14	6.41	6.37
Japón	7.00	6.18	5.89	5.77	6.63	6.49	6.73	5.88	5.34
Canadá	4.50	4.59	3.98	3.83	4.94	5.26	5.34	4.88	5.29
China	2.91	3.05	3.48	3.52	4.02	3.48	3.85	4.83	4.76
Holanda	6.09	6.89	6.79	6.71	6.12	5.25	4.77	4.99	4.39
Bélgica	4.53	4.77	4.56	4.73	4.48	4.70	4.11	3.96	4.05
Reino Unido	4.36	3.76	3.77	3.08	2.86	2.78	3.12	3.21	3.94
Corea	1.58	1.58	2.32	2.88	3.39	3.74	3.99	4.64	3.90
Australia	1.80	2.12	2.08	2.10	2.13	2.84	3.38	3.24	3.86
Polonia	2.17	2.12	2.77	3.42	2.46	2.65	2.43	2.82	3.11
Italia	3.61	3.18	3.20	3.23	2.77	2.70	2.93	2.25	2.11
Austria	3.03	3.11	3.45	3.29	2.78	2.80	2.46	1.98	2.02
Suecia	2.83	3.52	2.93	2.79	2.23	2.18	1.86	1.88	1.82
Suiza	1.95	2.15	1.90	1.63	1.34	1.49	1.46	1.20	1.30
Lituania	1.28	1.17	0.80	1.71	1.27	1.25	1.12	1.15	1.03
Belarús	0.05	0.06	0.15	0.07	0.08	0.06	0.21	0.81	0.96
Chile	0.24	0.26	0.33	0.27	0.31	0.43	0.71	1.21	0.91
Arabia Saud	0.34	0.45	0.67	0.70	0.78	0.79	0.72	0.83	0.89
España	1.14	1.08	1.11	0.86	0.82	0.76	1.02	0.66	0.87
Rusia	1.38	1.67	2.50	1.84	1.53	1.51	1.88	1.20	0.87
Noruega	0.99	0.94	0.93	1.05	0.99	0.86	0.85	0.76	0.77
Finlandia	0.87	1.41	0.82	1.59	1.45	1.15	0.68	0.75	0.75
Zelandia	0.15	0.21	0.23	0.28	0.33	0.39	0.48	0.61	0.69
Dinamarca	1.08	0.90	1.06	0.87	0.79	0.73	0.87	0.71	0.65
México	0.74	0.87	0.79	0.92	0.60	0.55	0.50	0.49	0.59
Rep. Checa	0.48	0.48	0.57	0.62	0.51	0.47	0.63	0.50	0.57
Estonia	0.09	0.15	0.39	0.99	0.96	0.81	0.52	0.50	0.48
Hungría	0.62	0.27	0.29	0.46	0.54	0.47	0.47	0.41	0.45
Portugal	0.22	0.33	0.35	0.31	0.32	0.51	0.59	0.37	0.42
Eslovaquia	0.07	0.05	0.06	0.05	0.06	0.09	0.10	0.10	0.39
Tailandia	1.42	0.10	0.52	0.17	0.25	0.28	0.29	0.31	0.38
Taipei Chino	0.17	0.18	0.18	0.15	0.18	0.19	0.19	0.22	0.27
Hong Kong	0.13	0.15	0.23	0.17	0.13	0.17	0.24	0.21	0.26
Bulgaria	0.02	0.02	0.02	0.02	0.25	0.11	0.13	0.11	0.25
Letonia	0.28	0.20	0.26	0.41	0.44	0.52	0.31	0.21	0.24
Viet Nam	0.01	0.02	0.03	0.02	0.05	0.04	0.07	0.13	0.23
Israel	0.15	0.14	0.12	0.14	0.12	0.16	0.20	0.20	0.22
Guatemala	0.01	0.06	0.08	0.04	0.07	0.23	0.24	0.28	0.22
Brasil	0.04	0.01	0.06	0.09	0.21	0.13	0.20	0.12	0.22
Eslovenia	0.10	0.11	0.09	0.09	0.15	0.18	0.15	0.17	0.21
Serbia	0.27	0.32	0.30	0.45	0.37	0.41	0.37	0.33	0.20
Irlanda	0.17	0.23	0.18	0.26	0.17	0.26	0.17	0.16	0.20
Rumania	0.10	0.05	0.13	0.09	0.09	0.10	0.10	0.11	0.18
Emiratos	0.07	0.00	0.00	0.00	0.11	0.15	0.18	0.15	0.17
Ucrania	0.24	0.21	0.24	0.19	0.24	0.27	0.17	0.15	0.17
Singapur	0.09	0.08	0.08	0.08	0.07	0.09	0.10	0.14	0.17
Grecia	0.25	0.22	0.17	0.16	0.12	0.15	0.14	0.14	0.16
Otros países	2.78	3.43	2.93	2.67	3.16	2.89	3.26	2.82	2.92
Fuente: Trade Map									

Anexo 10.Volumen de Importación en el periodo 2008-2016

Volumen importada, Toneladas Metricas									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	1560913	1467521	1732515	1862483	1976771	2637731	2071418	2279019	2316460
EE.UU	187684	210028	254917	283147	322813	331150	371553	449483	415121
Alemania	295852	293874	336110	337241	345563	348039	334656	359778	365194
Francia	142931	132681	144722	146884	168150	169154	161376	179769	181729
Holanda	107691	78123	118196	143587	136667	133139	113519	124230	117617
Bélgica	84584	86517	87989	104122	116063	130282	119539	121895	116910
Canadá	65063	60857	68663	75036	80406	90936	95333	101902	110568
Reino Unido	73414	58573	67190	63771	61512	64477	67011	71011	80325
Federación	57091	52406	75523	73924	72625	77462	81886	71383	69212
Japón	60865	52745	59374	65113	69663	74071	79095	73443	67646
Austria	50036	49983	62034	58464	63959	62735	65394	65632	65284
Polonia	32028	27084	32932	40646	42767	43467	39995	52947	62114
Italia	46886	40551	45560	45418	46787	46567	49662	49055	50889
República de	28924	22713	29121	38319	43601	45396	48242	53624	49832
Belarús	850	896	1878	1358	1709	1279	11395	41315	48047
China	26964	24105	28586	27868	32812	33507	33685	40257	45280
Australia	22233	22904	27061	34017	29558	34773	41721	39507	42744
Saudita	16458	15301	19337	25188	28987	32046	27585	33243	36509
Suecia	27692	29050	29367	30513	30805	32404	29880	34248	33351
España	31111	23021	25758	24758	29769	27834	31666	27175	31689
Suiza	23362	21829	22194	21805	21025	22729	20642	21742	22671
Dinamarca	27962	25694	25323	24942	24438	22927	23117	23185	21398
Lituania	8024	8736	6192	9685	11430	13083	11436	16402	17262
Checa	8893	7289	8976	11348	11396	12515	12782	12858	15056
Noruega	11573	10981	11215	12429	12715	12898	14299	14971	14559
Chile	4248	2401	3306	3890	5368	5905	9952	14666	13947
Tailandia	14298	3562	10261	6643	8295	10684	7668	10307	13121
Finlandia	12836	14954	11301	15614	16513	16691	11763	12945	13098
Eslovenia	2068	1991	2167	1955	2764	3691	5366	10043	12633
Brasil	1945	3946	9504	7930	7441	9894	12900	9783	12143
Hungría	7241	4676	5418	9144	10927	8907	9355	9819	11479
Serbia	6902	6196	6136	6162	9158	11313	12214	13872	10580
México	8422	9057	11491	11343	7964	11227	8179	9382	10394
Zelandia	3406	3950	4142	4775	5726	6397	7008	9287	10263
Portugal	4756	4403	5618	6159	6524	8822	10177	8108	10044
Omán	621	727	1517	1391	645	1383	1188	2705	9146
Estonia	1415	1705	2918	6769	8565	8869	5417	7937	8404
Bulgaria	524	413	1122	854	6818	2092	3450	2321	7670
Irlanda	2741	2352	4017	4844	4502	7816	6014	6072	6876
Taipei Chino	3102	2424	3062	3313	3781	3691	3666	4118	5872
Letonia	2875	2488	3739	4367	5483	6775	4798	4579	5639
Turquía	1413	669	1546	2505	2105	1854	3012	4689	5129
Ucrania	4593	3497	5495	5591	5343	5838	4093	3654	4971
Israel	2855	3576	2851	3307	2719	3705	4041	4808	4475
Grecia	3700	3306	2894	3137	2693	3247	3288	3816	4390
Croacia	3360	3362	2970	3454	3407	2581	1618	2914	4065
Árabes	1049	0	0		2757	3601	4425	4007	3956
Guatemala	182	302	401	313	1359	4281	4334	4789	3574
Rumania	1412	833	1722	1520	1462	1394	1694	1963	3444
Viet Nam	127	187	385	442	cantidades	618	1026	1565	2957
Otros países	49700	52142	75618	86310	75901	1244495	76056	62198	72092
Fuente: Trade Map									

Anexo 11.Volumen de Importación en el periodo 2008-2016, expresado en %									
Participación en volumen en las importaciones del mundo, %									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	12.02	14.31	14.71	15.20	16.33	12.55	17.94	19.72	17.92
Alemania	18.95	20.03	19.40	18.11	17.48	13.19	16.16	15.79	15.77
Francia	9.16	9.04	8.35	7.89	8.51	6.41	7.79	7.89	7.85
Países Bajos	6.90	5.32	6.82	7.71	6.91	5.05	5.48	5.45	5.08
Bélgica	5.42	5.90	5.08	5.59	5.87	4.94	5.77	5.35	5.05
Canadá	4.17	4.15	3.96	4.03	4.07	3.45	4.60	4.47	4.77
Reino Unido	4.70	3.99	3.88	3.42	3.11	2.44	3.24	3.12	3.47
Rusia	3.66	3.57	4.36	3.97	3.67	2.94	3.95	3.13	2.99
Japón	3.90	3.59	3.43	3.50	3.52	2.81	3.82	3.22	2.92
Austria	3.21	3.41	3.58	3.14	3.24	2.38	3.16	2.88	2.82
Polonia	2.05	1.85	1.90	2.18	2.16	1.65	1.93	2.32	2.68
Italia	3.00	2.76	2.63	2.44	2.37	1.77	2.40	2.15	2.20
Corea	1.85	1.55	1.68	2.06	2.21	1.72	2.33	2.35	2.15
Belarús	0.05	0.06	0.11	0.07	0.09	0.05	0.55	1.81	2.07
China	1.73	1.64	1.65	1.50	1.66	1.27	1.63	1.77	1.95
Australia	1.42	1.56	1.56	1.83	1.50	1.32	2.01	1.73	1.85
Arabia Saudita	1.05	1.04	1.12	1.35	1.47	1.21	1.33	1.46	1.58
Suecia	1.77	1.98	1.70	1.64	1.56	1.23	1.44	1.50	1.44
España	1.99	1.57	1.49	1.33	1.51	1.06	1.53	1.19	1.37
Suiza	1.50	1.49	1.28	1.17	1.06	0.86	1.00	0.95	0.98
Dinamarca	1.79	1.75	1.46	1.34	1.24	0.87	1.12	1.02	0.92
Lituania	0.51	0.60	0.36	0.52	0.58	0.50	0.55	0.72	0.75
Rep. Checa	0.57	0.50	0.52	0.61	0.58	0.47	0.62	0.56	0.65
Noruega	0.74	0.75	0.65	0.67	0.64	0.49	0.69	0.66	0.63
Chile	0.27	0.16	0.19	0.21	0.27	0.22	0.48	0.64	0.60
Tailandia	0.92	0.24	0.59	0.36	0.42	0.41	0.37	0.45	0.57
Finlandia	0.82	1.02	0.65	0.84	0.84	0.63	0.57	0.57	0.57
Eslovenia	0.13	0.14	0.13	0.10	0.14	0.14	0.26	0.44	0.55
Brasil	0.12	0.27	0.55	0.43	0.38	0.38	0.62	0.43	0.52
Hungría	0.46	0.32	0.31	0.49	0.55	0.34	0.45	0.43	0.50
Serbia	0.44	0.42	0.35	0.33	0.46	0.43	0.59	0.61	0.46
México	0.54	0.62	0.66	0.61	0.40	0.43	0.39	0.41	0.45
Zelandia	0.22	0.27	0.24	0.26	0.29	0.24	0.34	0.41	0.44
Portugal	0.30	0.30	0.32	0.33	0.33	0.33	0.49	0.36	0.43
Omán	0.04	0.05	0.09	0.07	0.03	0.05	0.06	0.12	0.39
Estonia	0.09	0.12	0.17	0.36	0.43	0.34	0.26	0.35	0.36
Bulgaria	0.03	0.03	0.06	0.05	0.34	0.08	0.17	0.10	0.33
Irlanda	0.18	0.16	0.23	0.26	0.23	0.30	0.29	0.27	0.30
Taipei Chino	0.20	0.17	0.18	0.18	0.19	0.14	0.18	0.18	0.25
Letonia	0.18	0.17	0.22	0.23	0.28	0.26	0.23	0.20	0.24
Turquía	0.09	0.05	0.09	0.13	0.11	0.07	0.15	0.21	0.22
Ucrania	0.29	0.24	0.32	0.30	0.27	0.22	0.20	0.16	0.21
Israel	0.18	0.24	0.16	0.18	0.14	0.14	0.20	0.21	0.19
Grecia	0.24	0.23	0.17	0.17	0.14	0.12	0.16	0.17	0.19
Croacia	0.22	0.23	0.17	0.19	0.17	0.10	0.08	0.13	0.18
Emiratos	0.07	0.00	0.00	0.00	0.14	0.14	0.21	0.18	0.17
Guatemala	0.01	0.02	0.02	0.02	0.07	0.16	0.21	0.21	0.15
Rumania	0.09	0.06	0.10	0.08	0.07	0.05	0.08	0.09	0.15
Viet Nam	0.01	0.01	0.02	0.02	0.00	0.02	0.05	0.07	0.13
Otros Países	3.18	3.55	4.36	4.63	3.84	47.18	3.67	2.73	3.11
Fuente: Trade Map									

Anexo 12.Precio de Importación en el periodo 2008-2016									
Precio unitario importada, Dólar Americano / Toneladas Metricas									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	2281	1924	1810	2355	2358	2252	2200	2038	1963
EE.UU	3341	1847	1683	2077	2214	2044	2040	2106	2091
Alemania	1800	1530	1476	2137	2073	1910	1708	1448	1496
Francia	2494	2240	2140	2434	2354	2480	2512	2060	1998
Japón	3847	3323	2932	3562	3931	3807	3627	3588	3324
Canadá	2217	2160	1721	2096	2608	2422	2248	2041	1968
China	4149	3981	3057	4098	4509	3907	3748	4131	3701
Holanda	1891	2310	1737	2206	2075	2011	2064	1863	1710
Bélgica	2168	1859	1748	2257	2193	2118	1987	1834	1756
Reino Unido	2145	1995	1840	2203	2387	2212	2256	2134	2127
Corea	1238	1192	1653	2198	2475	2541	2465	2554	2379
Australia	2919	2516	2475	2502	3272	3483	3503	3505	3530
Polonia	2040	1803	1994	2944	2400	2192	2168	1882	1744
Italia	2466	1971	2108	3143	2833	2733	2605	2137	2041
Austria	2178	1841	1828	2528	2325	2102	1814	1677	1619
Suecia	3573	3390	3653	4204	3834	3422	3558	2810	2698
Suiza	2643	2414	2348	2802	2684	2854	2937	2572	2483
Lituania	3040	2039	2531	4356	2964	2606	2780	1955	1645
Belarús	1334	1453	2243	2127	1940	2057	911	769	761
Chile	1585	1680	1843	1801	1812	1954	1986	2349	2010
Arabia Saudita	1043	1041	1160	1214	1175	1151	1074	1111	1036
España	2572	2353	2205	2709	2503	2549	2572	2084	1858
Rusia	807	782	857	958	905	908	1014	785	630
Noruega	3805	3282	3325	4918	4991	4137	3661	3058	2959
Finlandia	3584	2799	2895	4225	3710	2829	3291	2840	2481
Zelandia	2423	1968	2199	2692	2825	2824	3234	3060	2969
Dinamarca	2181	1842	1906	2125	2378	2399	2356	1981	2192
México	1798	1652	1648	2160	2410	1937	2045	1735	1986
Checa	1761	1693	1926	2311	2016	1965	2307	1766	1537
Estonia	2834	2108	2897	3688	2920	2465	2889	1817	1649
Hungría	2736	1374	1699	2256	2041	2392	2310	2013	1688
Portugal	1919	1809	1847	2015	2422	2607	2466	2076	1925
Eslovaquia	2673	1814	3530	2994	3121	1930	2259	3241	9614
Tailandia	1911	1982	1605	2380	2255	2295	2131	2187	2087
Taipei Chino	1672	1692	1292	1367	1613	1678	1947	1917	1772
Hong Kong	2546	1897	2031	2271	2680	2813	2657	3079	3229
Bulgaria	1000	995	886	1744	1051	2256	1179	1284	901
Letonia	2447	1869	1738	2999	2671	2384	2334	1700	1521
Viet Nam	1952	2302	2036	1948		2408	2455	2295	2235
Israel	2236	1615	1767	2183	2389	2303	2105	2104	2139
Guatemala	1389	3160	3171	2721	1346	1457	1462	1503	1566
Brasil	1995	1491	2012	2655	2237	2300	2477	2764	2713
Eslovenia	2401	1999	1908	2846	2933	2695	2149	1835	1594
Serbia	1268	1176	1251	2728	2465	2163	1857	1681	1679
Irlanda	3469	3363	2661	3904	3174	4029	2527	2145	2267
Rumania	1712	1527	1642	1749	2016	2223	1957	1672	1738
Árabes Unidos	3409				1997	2160	1903	1845	1765
Ucrania	1431	957	993	1257	1483	1503	1273	1168	967
Singapur	2115	1774	1768	2199	2062	2223	2369	3406	3263
Grecia	1805	1346	1579	2118	2107	1980	1789	1641	1581
Otros países	573434	628837	592713	647267	673091	682438	1198718	737344	651326
Fuente: Trade Map									

Anexo 13.Volumen de exportación de lúcuma de los países competidores de Perú en el periodo 2008-2016

Volumen exportado de lúcuma de los principales países competidores de Peru, en Toneladas Metricas									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	808708	730464	874685	908800	953473	1022226	1085871	1173308	1207262
Polonia	92322	91657	107606	94000	134279	114276	116365	111134	105601
Canadá	101379	71759	84214	90804	98358	98977	103921	133740	129536
China	77612	62639	68061	64933	63796	68351	66221	65408	64998
EE.UU	49146	43068	56054	63471	63282	70897	84880	71810	78603
Holanda	37999	32447	58384	63005	60330	64135	59068	51445	45895
Serbia	43575	48227	59316	53046	49684	59629	63337	52231	55685
Chile	22140	21556	20430	41138	43496	49321	50266	51118	53728
Bélgica	28677	28772	29994	33047	34843	44194	41465	43999	41247
Costa Rica	15802	9982	28670	29764	26193	32520	47265	49721	46104
México	30772	25602	34759	31962	24890	33473	33167	57097	50083
Italia	23653	22031	23659	23831	24172	23061	26028	27413	25940
Grecia	26642	23337	30951	30578	23695	30525	27508	30675	30714
India	6976	8224	4214	18915	22717	22856	20539	24929	27212
Perú	16972	8401	15833	22815	22561	30379	37534	44269	46676
Tailandia	26567	29086	25467	24633	22204	21831	25993	29569	25640
Alemania	14507	20653	21814	19002	19892	14250	15567	18005	18899
Ucrania	14825	16782	20510	17595	18697	17967	17108	23423	33759
Ecuador	16314	14167	13797	14472	16575	14716	18144	18976	18969
Turquía	10244	9907	16146	13614	15131	12679	14627	15152	16764
Belarús	8609	12644	8307	12512	14018	15021	9452	35365	46740
Austria	11093	10690	13377	8350	13280	12648	9109	10177	9192
Rusia	5460	5739	2722	7883	12106	7862	9423	13192	6809
España	6928	7837	8611	9441	11672	10562	12077	12297	11438
Lituania	10287	9059	9209	9519	11183	11737	11872	14131	16132
Suecia	11886	8827	12948	10395	10427	12734	13512	12330	13632
Hungría	6076	5723	8287	7149	9380	11289	17412	17571	15549
Finlandia	8621	5416	8132	6809	7477	8356	8340	10709	9613
Marruecos	7681	5382	4787	7814	6760	7815	6069	7580	9253
Estonia	3551	3269	6903	5364	6145	7364	6721	5777	7024
Rumania	5128	3378	6811	6814	6026	8122	7607	5579	2965
Bulgaria	2884	2869	4407	4769	5943	5929	6508	7555	6639
Argentina	2694	2127	4705	6315	5303	4282	3720	3289	2823
Francia	5796	3909	4793	4298	4542	4000	4028	4924	4675
Brasil	7585	3975	5035	3969	4142	4146	4315	3685	4359
Filipinas	1701	1491	1884	2226	3680	6138	4933	7834	6258
Portugal	2166	2063	3606	3414	3678	5647	6477	5394	5430
Dinamarca	1671	2205	2695	2936	3320	4782	3583	3889	3991
Letonia	843	1198	1493	2211	3237	4792	2361	3332	4314
Guatemala	2538	4097	3214	1658	3216	7122	9655	11967	17385
N.Zelandia	2282	2341	3416	3776	3121	3338	3822	3817	5073
Macedonia		2147	4826	3151	3118	4331	4234	2729	3449
Rep. Checa	1466	1045	924	1086	2172	2707	3574	3988	5376
Sudafrica	2361	2154	2591	2337	2141	2925	6928	3663	2273
Reino Unido	5133	2440	1141	1400	1780	1797	2361	3083	3807
Egipto	1097	2487	2824	3235	1321	2441	3554	1970	1207
Croacia	112	528	2665	1694	1278	2486	2738	1728	1491
Bosnia	3470	3451	4023	2847	1027	667	1056	1054	1172
Malasia	113	118	115	184	834	255	514	1305	1333
El Salvador	775	716	654	464	824	1363	950	915	1742
Otros países	36958	42488	16478	26412	9751	30428	58809	63599	116661
Fuente: Trade Map									

Anexo 14.Volumen de importación de la lúcuma peruana durante el periodo 2008-2016									
Volumen de países importadores de lúcuma peruana, en Toneladas Métricas									
País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	35106	21273	31508	55282	63049	76003	100611	135172	124760
EE.UU	13687	10751	15520	22391	26128	33274	45955	52677	39809
Japón	2833	1162	2178	3545	7124	8410	11690	16380	13930
Canadá	2135	2406	3583	3995	4342	5299	6307	13282	12601
Chile	906	1324	1122	2096	3733	5821	7586	15773	10460
Holanda	2744	1677	2238	4188	3990	6462	6304	9003	9288
Corea	63	0	42	218	226	458	3397	10307	8750
Bélgica	2667	1718	2481	4776	4490	3948	3897	4480	4868
Australia	34	156	334	817	1110	538	980	1991	3921
Alemania	835	264	960	2139	2077	2715	1517	666	3784
Reino Unido	1418	102	487	1389	1743	1083	1208	1400	3196
Suecia	277	219	168	571	2292	1641	2059	2339	2379
Polonia	287	38	109	0	80	161	183	556	2311
Francia	140	271	226	507	628	437	1336	1744	1745
Israel	143	51	85	469	283	729	1352	464	1517
España	1285	741	856	1560	2001	1008	739	1153	1267
China	62	27	112	800	1468	1118	1457	707	1004
Brasil	0	4	139	1	2	1140	3223	544	860
Zelandia	0	54	57	90	240	146	177	223	792
México	5229	92	423	4753	293	597	389	22	689
Noruega	130	168	131	183	129	276	114	323	229
R.Dominicana	63	0	69	75	120	82	163	107	199
Irlanda	0	0	0	0	0	0	0	0	186
Guatemala	0	0	0	0	3	0	38	0	170
Italia	42	0	35	0	5	33	4	9	126
Costa Rica	0	0	0	33	0	0	0	193	101
Argentina	0	0	113	42	313	248	298	346	99
Uruguay	0	0	0	0	28	0	0	49	62
Panamá	0	0	0	187	21	0	54	122	58
Grecia	0	0	0	0	0	0	0	0	57
Dinamarca	37	0	0	148	83	197	41	0	50
Tailandia	0	0	0	0	0	0	0	0	50
Colombia	0	3	34	3	2	19	1	39	44
Portugal	87	0	0	0	0	0	0	0	42
El Salvador	0	0	0	0	0	0	0	0	41
Estonia	0	0	0	0	0	0	0	0	37
Ecuador	0	0	0	0	0	0	1	0	12
Federación de	0	0	0	162	0	0	0	0	11
Curaçao	0	0	0	2	0	35	26	0	7
Suiza	0	0	0	2	0	0	0	62	5
Árabes Unidos	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Aruba	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Corea, Rep	0	0	0	0	0	0	47	140	0
Austria	0	0	0	76	0	0	0	0	0
Cabo Verde	0	0	0	0	0	0	0	57	0
R.Checa	0	0	2	0	0	0	2	12	0
Hong Kong	0	46	0	0	0	40	0	0	0
Holandesas	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Filipinas	0	0	0	0	0	42	20	0	0
India	0	0	0	25	0	0	0	0	0
Singapur	0	0	0	2	6	0	0	0	0
Sudafrica	0	0	0	0	0	0	4	0	0
Dobago	0	0	0	0	44	44	44	0	0
Turquía	0	0	0	36	46	0	0	0	0
Venezuela	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Fuente: Trade Map									